

Первичная профессионализация студентов: факторы, барьеры и риски

И. О. Боронихина 

Российский биотехнологический университет, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Введение: В условиях модернизации высшего образования процесс первичной профессионализации студентов приобретает особую значимость. Он представляет собой этап формирования профессиональной идентичности, на котором студенты осваивают базовые знания и навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности. Однако этот процесс сопровождается множеством рисков и барьеров, которые могут замедлить или даже нарушить профессиональное становление студентов.

Цель: комплексное исследование возможных рисков и барьеров, возникающих в процессе первичной профессионализации студентов.

Результаты: Выявлены основные риски, сопровождающие процесс первичной профессионализации студентов: дефицит общения с преподавателями, низкая учебная мотивация, психологические кризисы, интеллектуальные барьеры, трудности с самостоятельной работой и проблемы в профессиональной компетенции преподавательского состава. Эти риски имеют как внешние, так и внутренние источники и оказывают негативное влияние на процесс формирования профессиональной идентичности студентов.

Выводы: Анализ выявленных рисков позволяет предложить комплексные меры по их минимизации, включая повышение качества межличностного взаимодействия в учебном процессе, улучшение учебных программ с акцентом на практическую значимость знаний, усиление психологической поддержки студентов, внедрение современных педагогических подходов и развитие профессионализма преподавателей. Комплексное управление этими рисками может значительно улучшить процесс первичной профессионализации и повысить готовность студентов к успешной профессиональной деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

первичная профессионализация; барьеры профессионализации; риски профессионализации; учебная мотивация; профессиональная идентичность; профессиональное развитие; педагогические риски

Для цитирования:

Боронихина, И. О. (2024). Первичная профессионализация студентов: факторы, барьеры и риски. *Журнал работа и карьера*, 3(3), 10–22. <https://doi.org/10.56414/jeac.2024.3.82>

Корреспонденция:

Ирина Олеговна Боронихина
boronikhinaio@mgupp.ru

Заявление о доступности

данных: данные текущего исследования доступны по запросу у корреспондирующего автора.

Поступила: 03.07.2024

Поступила после

рецензирования: 17.09.2024

Принята к публикации:

19.09.2024

© Боронихина И. О., 2024

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии конфликта интересов.



Primary Professionalization of Students: Factors, Barriers, and Risks

Irina O. Boronikhina 

Russian Biotechnological University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction: In the context of higher education modernization, the process of primary professionalization of students has acquired particular significance. It represents a critical stage in the formation of professional identity, during which students develop foundational knowledge and skills necessary for successful professional activity. However, this process is accompanied by numerous risks and barriers that can slow down or even disrupt students' professional development.

Purpose: A comprehensive study of the potential risks and barriers arising during the primary professionalization of students.

Results: The study identified the main risks accompanying the process of students' primary professionalization, including a lack of communication with instructors, low academic motivation, psychological crises, intellectual barriers, difficulties with independent work, and issues related to the professional competence of teaching staff. These risks stem from both external and internal sources and negatively affect the formation of students' professional identity.

Conclusion: The analysis of the identified risks allows for the proposal of comprehensive measures to minimize them, including enhancing the quality of interpersonal interactions within the educational process, improving academic programs with a focus on the practical relevance of knowledge, strengthening psychological support for students, integrating modern pedagogical approaches, and fostering the professional development of teaching staff. Comprehensive risk management can significantly enhance the primary professionalization process and increase students' readiness for successful professional activity.

For citation:

Boronikhina, I. O. (2024). Primary Professionalization of Students: Factors, Barriers, and Risks. *Journal of Employment and Career*, 3(3), 10–22. <https://doi.org/10.56414/jeac.2024.3.82>

Correspondence:

Irina O. Boronikhina
boronikhinaio@mgupp.ru

Data Availability Statement:

Current study data is available upon request from the corresponding author.

Received: 03.07.2024

Revised: 17.09.2024

Accepted: 19.09.2024

© Boronikhina, I. O., 2024

Declaration of Competing Interest:
none declared.



KEYWORDS

primary professionalization; professionalization barriers; professionalization risks; academic motivation; professional identity; professional development; pedagogical risks

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного общества, нуждающегося в высококвалифицированных специалистах, первичная профессионализация студентов приобретает особое значение. Период обучения в вузе становится ключевым этапом в процессе становления профессиональной личности, когда формируются знания, навыки и компетенции, необходимые для успешной профессиональной деятельности. Решение задачи эффективной профессионализации напрямую связано с организацией процесса первичной профессионализации в образовательной среде университета, которая должна отвечать как общественным запросам, так и индивидуальным потребностям студентов (Сыманюк и соавт., 2019).

Актуальность данной проблемы подтверждается множеством исследований, которые указывают на недостаточную мотивацию молодых людей к профессиональной самореализации. По данным российских и зарубежных авторов, для большинства выпускников школ ценности профессионального развития не являются приоритетными при выборе профессии (Абрамов и соавт., 2016; Козилова, 2020; Буянова и соавт., 2020; Schott et al., 2023; Jackson, 2016; Trede et al., 2012). Более того, согласно исследованиям, основным критерием выбора профессии для 75 % первокурсников является доступность образования, а не его содержательная сторона. Это приводит к тому, что значительная часть студентов (до 25 %) уходит из вуза на ранних этапах обучения, осознав неверность выбора профессии или переводится на другую

специальность (Козилова, 2020; Буянова и соавт., 2020; Jackson, 2016; Chui et al., 2023). Статистические данные сайта career.ru также подтверждают это: удовлетворенность выбранной специальностью снижается с 44% на первом курсе до 20% к моменту выпуска. Эти цифры свидетельствуют о слабой внутренней мотивации студентов к профессиональному развитию и недостаточном осознании ценности высшего образования для личностного и карьерного роста.

Такая ситуация противоречит самой сути образовательной среды университета, которая, согласно мнению российских и зарубежных исследователей, должна играть центральную роль в процессе формирования профессиональной идентичности студента (Абрамов и соавт., 2016; Козилова, 2020; Кравцова, 2018; Jackson, 2016; Trede et al., 2012). Тем не менее, анализ существующих исследований выявляет отсутствие единого понимания феномена «первичная профессионализация». Большинство работ акцентируют внимание на профессионализации в целом, не выделяя специфику её первичной стадии, что затрудняет оценку факторов и барьеров, влияющих на этот процесс (Тихонова и соавт., 2021; Абрамов и соавт., 2016; Козилова, 2020; Буянова и соавт., 2020; Kamalova et al., 2021; Schott et al., 2023; Jackson, 2016; Trede et al., 2012).

Целью настоящего исследования является разработка консолидированного определения первичной профессионализации студентов и выявление факторов, способствующих её успешному формированию. Основные исследовательские вопросы включают: (1) Какие факторы влияют на процесс первичной профессионализации студентов? (2) Какие барьеры и риски могут препятствовать успешной профессионализации на ранних этапах обучения?

Ответы на эти вопросы позволят не только углубить теоретическое понимание феномена, но и предложить практические рекомендации для улучшения образовательной среды, направленной на формирование профессионально ориентированных выпускников.

ПЕРВИЧНАЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СТРУКТУРА

Проблема первичной профессионализации занимает важное место в современных исследованиях, посвященных процессам становления личности в условиях профессионального образования. Тем не менее, многие исследования фокусируются на профессионализации в общем, не делая четкого разграничения между ее первичной и вторичной формами. Между тем, разграничение этих понятий имеет существенное значение для более глубокого понимания этапов формирования профессиональной идентичности и последующего развития профессионализма.

Определение первичной профессионализации

Первичная профессионализация представляет собой процесс формирования молодого человека как специалиста в условиях образовательной среды вуза. В отличие от вторичной профессионализации, которая происходит в ходе трудовой деятельности и связана с развитием профессионализма на этапе профессиональной карьеры, первичная профессионализация охватывает период обучения, когда студент осваивает основы своей профессии, приобретает необходимые знания, навыки и компетенции для успешного выхода на рынок труда (Тихонова и соавт., 2021).

Центральным элементом первичной профессионализации является профессиональное образование, которое включает в себя не только теоретическую подготовку, но и практическое обучение. Это время, когда студент формирует свою профессиональную идентичность, осваивает культуру и нормы профессии, что является важнейшим аспектом его дальнейшего профессионального развития (Абрамов и соавт., 2016; Кравцова, 2018; Козилова, 2020; Колчина 2021; Ангеловский, 2011; Pitman et al., 2019; Zauwiyah et al., 2012; Schott et al., 2023). Поступление в вуз и получение квалификации можно рассматривать как начальные и конечные точки этого процесса. Успешное завершение этапа первичной профессионализации подтверждается получением профессионального диплома или квалификационного свидетельства, что является необходимым условием для начала трудовой деятельности.

Структура первичной профессионализации

Для более полного понимания структуры первичной профессионализации необходимо рассмотреть ее ключевые компоненты и этапы. На основе анализа существующих исследований можно выделить несколько взаимосвязанных элементов, которые составляют структуру этого процесса.

(1) Формирование профессиональной идентичности.

Одним из ключевых аспектов первичной профессионализации является становление профессиональной идентичности студента. Этот процесс включает в себя осознание своего будущего как профессионала, принятие норм и ценностей профессии, а также формирование уверенности в собственных силах и готовности к профессиональной деятельности. По мнению зарубежных исследователей, этот этап является критическим для дальнейшего профессионального роста, поскольку именно в период обучения формируются базовые профессиональные установки и навыки (Merton, 2008; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Zauwiyah et al., 2012; Schott et al., 2023).

(2) Приобретение профессиональных знаний и навыков. Образовательный процесс в вузе предполагает

ет овладение студентами теоретическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для выполнения профессиональных обязанностей. Это включает в себя изучение специальных дисциплин, участие в лабораторных и практических занятиях, а также прохождение практик в реальных условиях. Важность этого этапа заключается в том, что именно здесь студент начинает применять теоретические знания на практике, формируя необходимые компетенции для успешной профессиональной деятельности (Ангеловский, 2011; Bridgstock et al., 2019; Fors, 2017; Козилова, 2020; Колчина 2021; Tikhonova, 2013).

(3) Социализация в профессиональной среде. Важным элементом первичной профессионализации является процесс социализации, то есть адаптация студента к профессиональной среде, нормам и требованиям будущей профессии. В процессе обучения студент постепенно усваивает культуру своей профессии, ее этические нормы и стандарты поведения. Как утверждают Мертон и Кендалл (2008), это происходит через взаимодействие с преподавателями, коллегами, а также в ходе профессиональных стажировок и практик. Социализация играет важную роль в подготовке студента к реальной профессиональной деятельности, помогая ему адаптироваться к будущим условиям труда.

(4) Развитие мотивации и профессиональных установок. Мотивация к профессиональной деятельности и формирование профессиональных установок являются важными компонентами первичной профессионализации. Студенты, которые видят ценность своей будущей профессии, лучше вовлечены в образовательный процесс, что способствует более успешному освоению профессии. Как отмечают Байлук (2016) и Кравцова (2018), развитие профессиональной мотивации – это важный элемент профессионализации, который обеспечивает устойчивость интереса к профессии и готовность к её постоянному развитию.

(5) Приобретение профессиональной квалификации. Завершающим этапом первичной профессионализации является получение профессиональной квалификации, которая подтверждает готовность студента к началу профессиональной деятельности. Диплом или иное свидетельство квалификации фиксирует успешное завершение учебного процесса и овладение требуемыми компетенциями. Это итоговый этап первичной профессионализации, который открывает студенту путь к вторичной профессионализации в процессе трудовой деятельности (Тихонова и соавт., 2021).

Особая роль в процессе первичной профессионализации принадлежит образовательным организациям: вузам, техникумам и колледжам. Эти учреждения являются основными агентами профессионализации, так как они создают условия для овладения студентами

профессиональными знаниями и навыками, а также способствуют их адаптации к профессиональной среде. Тихонова и соавт. (2021) подчеркивают, что учебные заведения не только предоставляют академическую подготовку, но и формируют у студентов ценностные установки на непрерывное профессиональное развитие. Профессиональное воспитание, которое студенты получают в вузах, закладывает фундамент для их будущей карьеры и играет важнейшую роль в становлении их профессиональной идентичности.

На основании проведенного анализа литературы можно предложить следующее консолидированное определение первичной профессионализации: Первичная профессионализация – это процесс становления молодого человека как профессионала в условиях образовательной среды вуза, включающий формирование профессиональной идентичности, приобретение профессиональных знаний, навыков и компетенций, а также социализацию в профессиональной среде. Завершение данного процесса характеризуется получением профессиональной квалификации, что открывает путь к дальнейшему профессиональному развитию и вторичной профессионализации.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПЕРВИЧНУЮ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЮ СТУДЕНТОВ

Первичная профессионализация студентов – это многогранный процесс, на который влияют различные факторы, начиная от личностных характеристик и заканчивая социально-экономическими условиями. Этот процесс происходит в условиях образовательной среды университета и зависит как от внешних обстоятельств, так и от внутренних особенностей студента. Существует множество классификаций факторов, влияющих на первичную профессионализацию, которые позволяют более глубоко понять этот процесс и разработать подходы к его оптимизации.

Прежде всего, факторы, влияющие на первичную профессионализацию, можно разделить на две крупные группы: **личностные** и **средовые** факторы. Личностные факторы касаются самого студента, его мотивации, целей, установок и индивидуальных качеств. Средовые факторы охватывают внешнюю среду, в которой происходит профессионализация: это как образовательная среда, так и социальные, экономические и культурные условия.

Личностные факторы

Личностные факторы, как отмечает Байлук (2016), можно подразделить на ценностные, мотивационные и деятельностные. Эти факторы играют ключевую роль, так как они определяют не только выбор профессии, но и глубину вовлеченности студента в процесс обуче-

ния, его мотивацию к саморазвитию и желание достичь профессиональных целей (Байлук, 2016).

(1) Ценностные факторы включают в себя отношение студента к образованию и профессии, а также его жизненные планы. Информированность о выбранной профессии, ее перспективах и престижности может либо способствовать, либо препятствовать первичной профессионализации. Если студент недостаточно осведомлён о своей специальности, это может снизить его мотивацию к обучению и, следовательно, негативно повлиять на процесс профессионального становления (Байлук, 2016).

(2) Мотивационные факторы включают личный интерес студента к выбранной профессии, стремление к самореализации и возможность применить свои способности. Личностные интересы играют важную роль в процессе обучения: студенты, мотивированные к профессиональной деятельности, как правило, более успешно осваивают учебную программу. Желание быть полезным обществу, решать социальные проблемы, а также желание достичь успеха в профессиональной сфере являются мощными драйверами первичной профессионализации (Байлук, 2016; Bedenko et al., 2018; Shnarbekova, 2018; Fors, 2017; Zauwiyah et al., 2012).

(3) Деятельностные факторы касаются образовательных потребностей студента, его опыта работы и возможности применить полученные знания на практике. Важную роль играет привлекательность содержания образовательных программ, возможность участия в профессиональных стажировках и других формах активного обучения. Студенты, которые получают практический опыт еще во время учёбы, лучше понимают специфику своей будущей профессии, что способствует их профессиональной идентификации и мотивации к дальнейшему обучению (Байлук, 2016; Уфимцева, 2006).

Средовые факторы

Средовые факторы можно разделить на социально-экономические и социально-педагогические, каждый из которых оказывает значительное влияние на процесс профессионализации студентов.

(1) Социально-экономические факторы включают такие элементы, как востребованность профессии на рынке труда, возможность бесплатного образования, престижность профессии и перспективы трудоустройства. В условиях современной экономики студенты, как правило, ориентированы на те профессии, которые гарантируют стабильное трудоустройство и высокий доход. Это влияет на выбор специальности и, соответственно, на их мотивацию к обучению. Важно отметить, что наличие возможностей для будущего трудоустройства может стать решающим фактором для

выбора определенной специальности, что подтверждают данные по статистике перевода или ухода студентов из вузов, осознавших ошибку в выборе профессии (Байлук, 2016; Tikhonova, 2013).

(2) Социально-педагогические факторы касаются качества образовательной среды. Это квалификация преподавателей, наличие современных учебных материалов, доступность учебных ресурсов и адекватная организация учебного процесса. Высокий уровень профессионализма педагогов и их вовлеченность в процесс обучения создают мотивацию для студентов, способствуют их профессиональному развитию и осознанию ценности получаемых знаний. К материально-техническим аспектам можно отнести оснащённость лабораторий, библиотек и других образовательных ресурсов, что особенно важно для практико-ориентированных дисциплин (Байлук, 2016; Розенфельд и Рямова, 2018; Потехина и др., 2020; Bridgstock et al., 2019; Sheng & Li, 2022; Chui et al., 2023).

Объективные и субъективные факторы

Шарафутдинова выделяет объективные и субъективные факторы, которые также оказывают значительное влияние на первичную профессионализацию (Шарафутдинова, 2019).

(1) Объективные факторы включают такие аспекты, как престижность профессии в обществе, состояние рынка труда, социально-экономическая конъюнктура и мнение окружающих, в том числе семьи. Мнение близких людей может оказывать существенное влияние на выбор профессии студентом, что особенно важно в культурных контекстах, где семья играет ключевую роль в принятии решений (Шарафутдинова, 2019).

(2) Субъективные факторы связаны с личными мотивами студента, его восприятием профессиональной деятельности, качеством преподавания и атмосферы в учебной группе. Эти факторы особенно важны для поддержания мотивации на протяжении всего периода обучения, так как положительная атмосфера в коллективе и качественная обратная связь со стороны преподавателей могут стимулировать студента к лучшим результатам (Шарафутдинова, 2019).

Технологические факторы

Кроме того, стоит упомянуть о технологических факторах, которые приобретают всё большее значение в контексте цифровизации образования. Внедрение современных технологий, таких как онлайн-курсы, виртуальные лаборатории и симуляционные программы, способствует расширению возможностей для студентов по получению знаний и навыков, а также более активному вовлечению в процесс обучения. Эти технологии

позволяют студентам применять полученные знания на практике, что значительно улучшает процесс профессиональной подготовки (Подлеснов, 2014; Duchatelet and Doche; 2019, Bridgstock et al., 2019; Sheng and Li, 2022; Chui et al., 2023).

Психологические и организационные факторы

Важным дополнением к уже упомянутым факторам является влияние психологического климата в группе и организационных особенностей учебного процесса. Благоприятный психологический климат, поддерживающая среда и наличие профессиональных наставников играют важную роль в успешной адаптации студента к образовательной среде и его последующей профессионализации. Негативный психологический климат или отсутствие поддержки со стороны преподавателей и сверстников могут привести к демотивации и даже уходу из учебного заведения (Потехина и др., 2020; Подлеснов, 2014; Kamalova & Umbetov, 2021; Tikhonova, 2013).

БАРЬЕРЫ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Процесс первичной профессионализации студентов представляет собой сложный и многогранный этап профессионального становления, в ходе которого молодые люди сталкиваются с различными барьерами. Эти барьеры могут быть как внутренними, связанными с личностными характеристиками студентов, так и внешними, возникающими в результате взаимодействия с образовательной средой, педагогами и профессиональным сообществом. Исследование барьеров первичной профессионализации не только помогает глубже понять процесс формирования профессиональной идентичности, но и выявить пути преодоления трудностей, с которыми сталкиваются студенты в ходе своего профессионального развития (Зеер, 2003; Сыманюк, 2004; Базарова и Фомицкая, 2022; Merton, 2008; Schott et al., 2023).

Психологические барьеры

Одним из ключевых типов барьеров, с которыми сталкиваются студенты в процессе первичной профессионализации, являются психологические барьеры. В основе этих барьеров лежат внутренние конфликты и сопротивление, которые могут проявляться в виде страха неудачи, неуверенности в собственных силах или сомнений в правильности выбора профессии. Как отмечал З. Фрейд, психическое поведение человека формируется в результате взаимодействия «катексиса» – направленной психической энергии – и «антикатексиса» – барьеров, препятствующих реализации этой энергии (Сыманюк, 2005). В контексте профессионализации это означает, что психологические барьеры могут тормозить профессиональное становление, затрудняя усвое-

ние новых знаний и навыков. Однако, как показывают исследования, преодоление этих барьеров может стать мощным стимулом для развития. Студенты, которые осознают свои внутренние препятствия и находят способы их преодоления, зачастую демонстрируют более высокую степень мотивации и готовности к профессиональной деятельности (Сыманюк, 2005; Садовникова, 2008; Карпова и Рябова, 2014; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Sheng and Li, 2022).

Барьеры общения

Другой важной категорией барьеров являются барьеры общения, которые возникают в процессе взаимодействия студентов с преподавателями, сокурсниками и профессиональным сообществом. Садовникова указывает, что барьеры общения могут иметь как негативное, так и позитивное воздействие на процесс профессионализации (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Базарова и Фомицкая, 2022; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Pitman et al., 2019). С одной стороны, барьеры общения могут создавать препятствия для эффективного усвоения знаний и затруднять адаптацию студента к учебной среде. Это может выражаться в неадекватной коммуникации с преподавателями, трудностях в работе в команде или неспособности выразить свои идеи и мысли. С другой стороны, осознание и преодоление этих барьеров может способствовать развитию профессиональных и личностных навыков. Позитивная роль барьеров общения заключается в том, что они стимулируют студента к активному поиску решений и улучшению своих коммуникативных навыков, что является важной составляющей профессиональной компетентности (Сыманюк, 2005).

Педагогические барьеры

Педагогические барьеры возникают в результате взаимодействия студентов с образовательной системой и преподавательским составом. Эти барьеры могут быть связаны с недостаточной адаптацией учебных программ к потребностям студентов, использованием устаревших методов преподавания или отсутствием поддержки со стороны преподавателей. По мнению ряда исследователей, такие барьеры могут оказывать негативное воздействие на процесс первичной профессионализации, так как они снижают уровень мотивации студентов к обучению и замедляют их профессиональное становление (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Tikhonova, 2013; Pitman et al., 2019; Sheng and Li, 2022; Schott et al., 2023). Например, если учебная программа не соответствует современным требованиям рынка труда или не учитывает индивидуальные особенности студентов, это может привести к их разочарованию в выбранной профессии. В то же время, модернизация образовательных программ и использование современных методов преподавания могут помочь преодолеть эти барьеры и повысить качество профессиональной подготовки.

Барьеры профессионального развития

Барьеры профессионального развития включают кризисы, конфликты и деструктивные процессы, возникающие в процессе формирования профессиональной идентичности. Э.Э. Сыманюк утверждает, что кризисы профессионального развития играют важную роль в профессионализации, так как они стимулируют студентов к осмыслению своих профессиональных целей и поиска путей их достижения (Сыманюк, 2005). Кризисы могут возникать в моменты, когда студент сталкивается с несоответствием между ожиданиями от профессии и реальной учебной или рабочей практикой. Эти кризисы могут вызвать чувство неуверенности в правильности выбора профессии или привести к осознанию необходимости изменения образовательной траектории. Важно отметить, что преодоление таких кризисов может способствовать личностному и профессиональному росту студента, так как они стимулируют его к адаптации и саморазвитию. Однако если кризисы не удаётся преодолеть, это может привести к профессиональному разочарованию и даже саморазрушению личности, как отмечает Сыманюк (2005).

Конфликты, возникающие в процессе профессионализации, также играют двоякую роль. С одной стороны, они могут привести к деструктивным процессам, снижению мотивации и отказу от дальнейшего обучения. С другой стороны, конфликты могут стать источником роста, если студент сумеет извлечь из них уроки и использовать их как мотивацию для профессионального саморазвития. В этом контексте важную роль играет поддержка со стороны преподавателей и наставников, которые могут помочь студенту преодолеть кризисные ситуации и направить его в нужное русло (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008).

Социально-экономические барьеры

Социально-экономические барьеры являются еще одной важной категорией препятствий на пути первичной профессионализации студентов. Эти барьеры могут включать финансовые трудности, невозможность получить доступ к качественным образовательным ресурсам, неблагоприятные условия на рынке труда и другие внешние факторы. Например, студенты, которые вынуждены совмещать учёбу с работой, часто испытывают дефицит времени и сил для полноценного участия в учебном процессе, что негативно сказывается на их профессиональном развитии. Кроме того, экономическая нестабильность на рынке труда может вызвать у студентов сомнения в целесообразности выбранной профессии, что приводит к снижению их мотивации и может стать причиной ухода из учебного заведения (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Kamalova & Umbertov, 2021; Pitman et al., 2019; Sheng and Li, 2022).

Тем не менее, социально-экономические барьеры могут быть преодолены с помощью системной поддержки студентов: стипендий, грантов, программ профессиональной ориентации и стажировок. Эти меры позволяют не только снизить экономическое давление на студентов, но и обеспечить их доступ к практическому опыту и дополнительным образовательным ресурсам, что способствует их более успешной профессиональной подготовке.

Личностные барьеры

Наконец, личностные барьеры также играют важную роль в процессе первичной профессионализации. Эти барьеры могут включать низкую самооценку, неуверенность в собственных силах, страх перед профессиональной деятельностью или неспособность справляться с академическими трудностями (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Карпова и Рябова, 2014; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Sheng and Li, 2022). Личностные барьеры могут привести к пассивности, избеганию ответственности или недостаточной вовлеченности в учебный процесс. Однако, как показывают исследования, преодоление этих барьеров способствует значительному личностному росту и укреплению профессиональной идентичности студента. Развитие уверенности в своих силах и формирование положительного отношения к учебному процессу являются важными аспектами преодоления личностных барьеров и успешной профессионализации.

ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Модернизация образовательных процессов неизбежно сопровождается рядом рисков, которые могут негативно влиять на процесс первичной профессионализации студентов. Эти риски связаны как с особенностями взаимодействия между студентами и преподавателями, так и с внутренними факторами, определяющими личностное и профессиональное развитие обучающихся. Рассмотрение этих рисков в комплексном ключе позволяет глубже понять проблемы, с которыми сталкиваются студенты в ходе своего профессионального становления, и предложить стратегии их преодоления.

Дефицит межличностного общения

Одним из ключевых рисков первичной профессионализации является дефицит межличностного общения между студентом и преподавателем. В условиях массовизации высшего образования и растущего количества дистанционных форм обучения, личное общение часто сводится к минимуму, что ограничивает возможности для формирования глубоких межличностных связей. По мнению исследователей, полноценное становле-

ние профессионала возможно только при условии единства личностного и профессионального развития, которое часто происходит через диалог с преподавателями и получение от них обратной связи (Абрамов и соавт., 2016; Кравцова, 2018; Козилова, 2020; Колчина 2021; Подлеснов, 2014; Duchatelet & Doche, 2019; Bridgstock et al., 2019; Sheng & Li, 2022; Chui et al., 2023). Недостаток такого взаимодействия затрудняет процесс выявления личных качеств студентов, что приводит к потере возможности влиять на их личностный рост, что, в свою очередь, может замедлить процесс профессионализации.

Низкая познавательная и учебная мотивация

Риск слабой учебной мотивации является еще одной существенной угрозой для процесса первичной профессионализации. Многие исследователи указывают на то, что низкая мотивация к обучению обусловлена не только недостаточной сформированностью мотивов учения, но и наличием анти-мотивационных установок, например, убежденности студентов в «ненужности» отдельных учебных дисциплин (Байлук, 2016; Резниченко, 2016; Bedenko et al., 2018; Shnarbekova, 2018; Fors, 2017; Zauwiyah et al., 2012; Sheng & Li, 2022). Студенты могут воспринимать учебный процесс как не имеющий практической ценности, что ведет к пассивности и нежеланию прикладывать усилия для овладения материалом. Этот риск особенно проявляется в том случае, когда образовательные программы не интегрируют связь между теоретическими знаниями и их практическим применением. Важно отметить, что подобные анти-мотивационные установки могут перерасти в глубокое разочарование в выбранной профессии, что приводит к переосмыслению своей образовательной траектории, смене направления или даже уходу из вуза.

Психологические риски и кризис идентичности

Для студентов на ранних курсах нередко возникают психологические риски, связанные с осознанием правильности выбора профессии и своей роли в ней. К типичным рискам относятся трудности самоидентификации, проблемы с формированием жизненных и профессиональных ориентиров, ценностей и идеалов (Байлук, 2016; Bedenko et al., 2018; Tikhonova, 2013; Bos et al., 2013; Fors, 2017; Sheng & Li, 2022). Студенты могут испытывать чувство психологического одиночества, которое усугубляется отсутствием позитивных жизненных целей и слабой способностью к саморегуляции и волевому контролю. Этот риск особенно актуален в переходные периоды, когда студенты начинают осознавать реальный масштаб и содержание своей будущей профессии. Если образовательная система не поддерживает студентов на этом этапе, это может привести к кризису идентичности и дестабилизации их профессионального развития.

Риск интеллектуальной стагнации

Современные исследователи отмечают риск интеллектуального обеднения как одно из значимых препятствий на пути первичной профессионализации (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Садовникова, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Мулявина и Омельченко, 2014; Тихонова и соавт., 2021; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Sheng and Li, 2022). Этот риск связан с упрощением мышления студентов, снижением их способности к абстрактному мышлению и аналитической работе. В условиях цифровизации и увеличения объемов информации, которая зачастую подается в упрощенной форме, у студентов ослабевает навык глубокой аналитической работы и критического осмысления получаемой информации. Особенно ярко этот риск проявляется в гуманитарном образовании, где требуется высокая степень вовлеченности в процесс абстрактного мышления и анализа. Это приводит к когнитивному диссонансу между традиционными формами подачи учебного материала и новыми способами восприятия информации.

Риск потери инициативы и самостоятельности

Важным фактором первичной профессионализации является самостоятельная работа студентов, которая занимает всё большее место в современных образовательных программах (Мулявина и Омельченко, 2014). Однако увеличение доли самостоятельной работы в учебном процессе сопровождается риском потери инициативы и способности к целевому планированию у студентов. Многие студенты не готовы к эффективной самостоятельной организации своей учебной деятельности, что проявляется в неспособности ставить перед собой задачи, планировать их выполнение и оценивать результаты. Это особенно актуально в условиях дистанционного и онлайн-обучения, где ответственность за успехи в учебе ложится на самого студента. Без соответствующей поддержки со стороны преподавателей и университетской системы этот риск может привести к снижению успеваемости и затруднению процесса профессионализации.

Профессионализм преподавательского состава

Качество преподавательского состава играет решающую роль в формировании профессиональных навыков у студентов. Современные тенденции в образовательной системе выявили риск снижения уровня профессионализма преподавателей, что негативно сказывается на качестве подготовки будущих специалистов (Подлеснов, 2014; Кравцова, 2018; Козилова, 2020; Колчина 2021; Duchatelet a& Doche, 2019; Bridgstock et al., 2019; Sheng and Li, 2022; Chui et al., 2023). Преподаватели, не обладающие современными знаниями и практическими навыками, могут не только не заинтересовать студентов в изучаемых дисциплинах, но и не обеспечить необ-

ходимого уровня профессиональной подготовки. Этот риск становится особенно значимым в условиях быстро меняющегося рынка труда, где необходимы гибкие и актуальные подходы к обучению.

Социально-экономические риски

Социально-экономические риски также представляют собой значительное препятствие для успешной первичной профессионализации. Экономическая нестабильность, нехватка финансовых ресурсов у студентов, трудности с получением доступа к качественным образовательным материалам и практикам могут снизить их мотивацию и привести к разочарованию в выбранной профессии (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Kamalova & Umbertov, 2021; Pitman et al., 2019; Sheng and Li, 2022). В некоторых случаях студенты могут быть вынуждены совмещать учёбу с работой, что значительно ограничивает их возможности для полноценного участия в учебном процессе и снижает их шансы на успешную профессионализацию.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты проведённого исследования подтверждают мнение российских и зарубежных специалистов о том, что процесс первичной профессионализации студентов сопровождается рядом значительных рисков и барьеров, которые оказывают влияние на их профессиональное и личностное становление (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Байлук, 2016; Tikhonova, 2013; Bedenko et al., 2018; Shnarbekova, 2018; Fors, 2017; Zauwiyah et al., 2012; Pitman et al., 2019; Sheng and Li, 2022; Malhotra et al., 2023). В ходе анализа были выявлены ключевые риски, включая дефицит межличностного общения, слабую мотивацию к учению, кризисы самоидентификации, интеллектуальные барьеры, трудности в организации самостоятельной работы, а также риски, связанные с уровнем профессионализма преподавательского состава и социально-экономическими условиями. Эти факторы являются ключевыми препятствиями на пути к успешной профессионализации студентов и требуют более глубокого осмысления и стратегического подхода к их преодолению.

Дефицит межличностного общения

Одним из центральных выводов исследования является подтверждение важности межличностного общения между студентами и преподавателями. Как показали результаты, недостаток общения может серьезно затруднять процесс личностного и профессионального развития, так как студент утрачивает возможность получать необходимую обратную связь и корректировать свои действия в учебной деятельности. Однако, как выявило исследование, данный риск можно рассматривать

не только как угрозу, но и как стимул для пересмотра подходов к организации учебного процесса. Развитие цифровых технологий и внедрение новых форматов обучения, таких как дистанционные курсы, требуют переосмысления роли преподавателя и усиления его функции наставника, что позволит компенсировать дефицит личных контактов (Абрамов и соавт., 2016; Кравцова, 2018; Козилова, 2020; Колчина 2021; Подлеснов, 2014; Duchatelet & Doche, 2019; Bridgstock et al., 2019; Sheng & Li, 2022; Chui et al., 2023).

Снижение учебной мотивации

Результаты исследования также подтверждают мнение специалистов о том, что слабая мотивация к обучению остаётся одной из ключевых проблем в процессе первичной профессионализации (Байлук, 2016; Bedenko et al., 2018; Shnarbekova, 2018; Fors, 2017; Zauwiyah et al., 2012; Sheng & Li, 2022). Низкая мотивация зачастую обусловлена недостаточной интеграцией теоретического материала с практической деятельностью, что приводит к утрате интереса студентов к обучению. В то же время было выявлено, что анти-мотивационные установки, такие как восприятие отдельных дисциплин как «ненужных», представляют серьезную угрозу для формирования профессиональных компетенций. Обсуждение этих данных указывает на необходимость пересмотра учебных программ в сторону их большей практической направленности и интеграции междисциплинарных связей, что может значительно повысить мотивацию студентов.

Психологические риски и кризисы идентичности

Исследование подтвердило, что многие студенты сталкиваются с психологическими трудностями в процессе профессионализации, включая кризисы идентичности и самоопределения. Эти риски особенно актуальны на первых курсах обучения, когда у студентов возникают сомнения в правильности выбора профессии и направления обучения (Сыманюк, 2004; Зеер, 2008; Bedenko et al., 2018; Tikhonova, 2013; Bos et al., 2013; Fors, 2017; Sheng & Li, 2022). Данные свидетельствуют о необходимости усиления психологической поддержки студентов, включая развитие программ наставничества и психологической помощи. Это поможет студентам лучше ориентироваться в своем профессиональном выборе, преодолевать кризисные состояния и находить внутренние ресурсы для дальнейшего развития.

Риск интеллектуальной стагнации

Интеллектуальные барьеры, выявленные в ходе исследования, также представляют значимую проблему для современного высшего образования (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Садовникова, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Мулявина и Омельченко, 2014; Тихонова и соавт.,

2021; King et al., 2007; Bos et al., 2013; Sheng and Li, 2022). Обеднение интеллектуального потенциала студентов и снижение способности к абстрактному мышлению угрожают процессу формирования глубокой профессиональной компетенции. Дисбаланс между требованиями учебных программ и когнитивными возможностями студентов свидетельствует о необходимости внедрения более разнообразных методов подачи материала, которые будут стимулировать развитие аналитического мышления и критического осмысления информации. В то же время требуется пересмотр традиционных форм подачи информации, чтобы сделать их более соответствующими современным потребностям студентов.

Риски самостоятельной работы

Выявленный в ходе исследования риск потери инициативы при организации самостоятельной работы студентов также вызывает серьезные опасения. Результаты исследования показывают, что значительная часть студентов не готова к организации самостоятельной учебной деятельности, что может привести к снижению их успеваемости и качества профессиональной подготовки (Мулявина и Омельченко, 2014; Колчина 2021; Kamalova and Umbertov, 2021; Pitman et al., 2019). В этой связи обсуждение результатов указывает на необходимость пересмотра учебных планов с точки зрения поддержки самостоятельной работы через создание более четких инструкций, систем обратной связи и повышения роли преподавателей как кураторов учебного процесса.

Профессионализм преподавательского состава

Риск недостаточного уровня профессионализма преподавателей, выявленный в ходе исследования, также требует особого внимания (Кравцова, 2018; Козилова, 2020; Колчина 2021; Подлеснов, 2014; Duchatelet & Doche, 2019; Bridgstock et al., 2019; Sheng & Li, 2022; Chui et al., 2023). Поскольку успех первичной профессионализации во многом зависит от качества преподавания, обсуждение данных подтверждает важность непрерывного профессионального развития самого профессорско-преподавательского состава. Преподаватели должны не только обладать актуальными знаниями, но и владеть современными методиками обучения, что позволит им более эффективно передавать знания студентам и способствовать их профессиональному росту. Для этого необходимо усилить программы повышения квалификации преподавателей и расширить доступ к современным образовательным ресурсам.

Социально-экономические риски

Социально-экономические риски, включая финансовые трудности студентов и ограниченный доступ к образовательным ресурсам, также выявлены как значительные препятствия на пути первичной профессионализа-

ции (Сыманюк, 2005; Зеер, 2008; Карпова и Рябова, 2014; Kamalova & Umbertov, 2021; Pitman et al., 2019; Sheng and Li, 2022). Эти данные подчеркивают важность поддержки студентов через программы стипендий, грантов и иных форм материальной помощи. Кроме того, необходимо развивать партнерства с работодателями, предоставляющими студентам возможность получения практического опыта, что не только поможет компенсировать нехватку финансовых ресурсов, но и облегчит процесс профессионализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, направленное на выявление рисков и барьеров первичной профессионализации студентов, позволило сделать несколько важных выводов, которые имеют значение как для теории, так и для практики организации высшего образования. Процесс первичной профессионализации представляет собой ключевой этап становления профессиональной идентичности студентов, от которого зависит их успешная интеграция в профессиональную среду и дальнейшее развитие как специалистов. Однако данный процесс сопровождается множеством рисков, которые необходимо учитывать при разработке образовательных программ и формировании условий для обучения.

Во-первых, результаты исследования подтвердили, что дефицит межличностного общения с преподавателями остаётся одним из основных рисков, влияющих на качество профессиональной подготовки. В условиях дистанционного и массового образования особую роль приобретает развитие наставнических программ и создание возможностей для более тесного взаимодействия студентов и преподавателей.

Во-вторых, слабая познавательная и учебная мотивация студентов была выявлена как значительный риск, который может замедлить их профессионализацию. Решение этой проблемы требует пересмотра содержания образовательных программ с учётом их практической значимости, а также внедрения подходов, которые стимулируют интерес студентов к учебной деятельности.

Третьим важным выводом является наличие психологических рисков и кризисов идентичности, которые часто возникают у студентов в процессе обучения. Поддержка в виде психологической помощи и развития программ самоопределения является важным элементом, способным снизить негативное влияние этих рисков и помочь студентам лучше ориентироваться в своих профессиональных траекториях.

Кроме того, выявленные риски интеллектуального обеднения и сложности в организации самостоятель-

ной работы студентов подчеркивают необходимость модернизации учебных планов и внедрения более гибких подходов к организации учебного процесса. Студенты должны получать больше возможностей для развития критического мышления и самостоятельной работы, что важно для их успешного профессионального роста.

Наконец, исследование подтвердило значимость профессионализма преподавательского состава, который играет ключевую роль в процессе формирования профессиональных компетенций у студентов. В этой связи особое внимание должно быть уделено повышению квалификации преподавателей и обеспечению их до-

ступа к современным образовательным технологиям и методикам.

Комплексное рассмотрение всех выявленных рисков и барьеров позволяет выработать стратегические меры для их минимизации. Это, в свою очередь, обеспечит более качественную подготовку студентов к профессиональной деятельности и будет способствовать их успешной интеграции в рынок труда. В будущем необходимы дальнейшие исследования, направленные на разработку и внедрение практических рекомендаций, которые помогут улучшить процесс первичной профессионализации и создать условия для успешного профессионального роста студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Абрамов, Р. А., Пронина, И. В., & Халатенкова, Е. Ю. (2016). Повышение профессиональной востребованности выпускников вузов. *Образование и наука*, (10), 91–106. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-10-91-106>
- Abramov, R. A., Pronina, I. V., & Khalatenkova, E. Yu. (2016). Increase of demand for graduates of higher education institutions. *Education and Science Journal*, (10), 91–106. (In Russ.) <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-10-91-106>
- Ангеловский, А. А. (2011). Профессионализация личности. Социальные агенты первичной и вторичной профессионализации. *Сибирский педагогический журнал*, (7), 70–80.
- Angelovskiy, A. A. (2011). Person's professionalization. Social agents of the primary and secondary professionalization. *Siberian Pedagogical Journal*, (7), 70–80. (In Russ.)
- Асадуллин, Р. М., & Фролов, О. В. (2017). Современный педагогический университет: поиск новой идентичности. *Сибирский педагогический журнал*, (3), 53–63.
- Asadullin, R. M., & Frolov, O. V. (2017). Modern pedagogical university: the search for a new identity. *Siberian Pedagogical Journal*, (3), 53–63. (In Russ.)
- Базарова, Т. С., & Фомицкая, Г. Н. (2022). Особенности профессионализации будущих специалистов в условиях современных вызовов. *Педагогический ИМИДЖ*, 16(3), 308–316. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-3-308-316>
- Bazarova, T. S., & Fomitskaya, G. N. (2022). Features of the professionalization of future specialists in the conditions of modern challenges. *Pedagogical IMAGE*, 16(3), 308–316. (In Russ.) <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-3-308-316>
- Байлук, В. В. (2016). *Формирование готовности будущих специалистов в вузе к профессиональной самореализации*: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т.
- Буянова, Г. В., Гитман, Е. К., Попова, Т. В., & Долматова, Н. С. (2020). Профессионализация личности студента в период обучения в вузе: этапы развития профессиональной направленности. *Science for Education Today*, 10(4), 44–60. (In Russ.) <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2004.03>
- Buyanova, G. V., Gitman, Y. K., Popova, T. V., & Dolmatova, N. S. (2020). Formation of students' professional identity during university years: Stages of developing professional commitment. *Science for Education Today*, 10(4), 44–60. (In Russ.) <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2004.03>
- Зеер, Э. Ф. (2003). *Психология профессий*. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга.
- Карпова, Е. В., & Рябова, А. Ю. (2014). Антимотивационные факторы учебной деятельности в структуре личностных качеств учащихся. *Ярославский педагогический вестник*, 2(3), 234–239.
- Karпова, E. V., & Ryabova, A. Ju. (2014). Anti-motivators of the educational activity in the structure of students' personal qualities. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(3), 234–239. (In Russ.)
- Козилова, Л. В. (2020). Профессиональное становление студентов в условиях образовательной среды университета. *Научное обозрение. Педагогические науки*, (5), 25–30. <https://doi.org/10.17513/srps.2323>
- Kozilova, L. V. (2020). Professional development of students in the educational environment of a pedagogical university. *Scientific Review. Pedagogical Science*, (5), 25–30. (In Russ.) <https://doi.org/10.17513/srps.2323>
- Колчина, В. В. (2021). Содержательная характеристика понятия «профессионализация» в работах отечественных и зарубежных ученых. В *Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону* (с. 183–186). Чебоксары: Изд-во «Среда».

- Кравцова, Е. Н. (2018). Проблема профессионализации, становления и развития профессионализма человека в высшем гуманитарном образовании. *Организация работы с молодежью*, (4), 127.
- Kravtsova, E. N. (2018). The problem of professionalization, formation and development of professionalism in the highest human humanities education. *Organizatsiya Raboty s Molodezhyu*, (4), 127. (In Russ.)
- Мулявина, Э. А., & Омельченко, И. Н. (2014). Самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональных компетенций. *Инновации в образовании*, (3), 76–82.
- Mulyavina, A. A., & Omelchenko, I. N. (2014). Self-work as a means of forming professional competencies. *Innovation in Education*, (3), 76–82. (In Russ.)
- Подлеснов, А. А. (2014). Профессиональная направленность личности как интегральный мотивационно-динамический компонент подготовки кадров высшей квалификации. *Теория и практика общественного развития*, 21, 261–264.
- Podlesnov, A. A. (2014). Professional orientation of a person as an integrated motivational dynamic component of training of top-qualification personnel. *Theory and Practice of Social Development*, 21, 261–264. (In Russ.)
- Потехина, Н. В., Жеребятникова, Г. В., & Полковникова, Е. Ю. (2020). Педагогические условия формирования профессионального самоопределения будущих педагогов. *Ученые записки Забайкальского государственного университета*, 15(1), 6–13.
- Potekhina, N. V., Zherebyatnikova, G. V., & Polkovnikova, E. Yu. (2020). Pedagogical conditions for the formation of professional self-determination of future teachers. *Scholarly Notes of Transbaikal State University*, 15(1), 6–13. (In Russ.)
- Резниченко, М. А. (2016). Риски профессионализации студентов бакалавриата. *Научный результат. Педагогика и психология образования*, 2(2), 34–39. <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2016-2-2-34-39>
- Reznichenko, M. A. (2016). Risks of professionalization of undergraduate students. *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 2(2), 34–39. (In Russ.) <https://doi.org/10.18413/2313-8971-2016-2-2-34-39>
- Розенфельд, А. С., & Рямова, К. А. (2018). Некоторые аспекты социально-педагогической адаптации студентов первокурсников к образовательной среде вуза. *Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта*, (6), 200–205.
- Rozenfeld, A. S., & Ryamova, K. A. (2018). SOME Aspects of social and pedagogical adaptation of students of first-year students to the educational environment of higher education institution. *Uchenye Zapiski Universiteta imeni P. F. Lesgafta*, (6), 200–205. (In Russ.)
- Садовникова, Н. О. (2008). *Психотехнологии преодоления барьеров профессионального развития*. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т».
- Сыманюк, Э. Э. (2004). *Психология профессионально обусловленных кризисов*. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. инта; Воронеж: НПО «МОДЭК».
- Сыманюк, Э. Э., & Печеркина, А. А., & Закревская, О. В. (2019). Особенности профессионального самоопределения учащихся старшего подросткового возраста. *Перспективы науки и образования*, (6), 192–202. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.6.16>
- Symanyuk, E. E., Pecherkina, A. A., & Zakrevskaya, O. V. (2019). Peculiarities of professional selfdetermination of older adolescent students. *Perspectives of Science and Education*, (6), 192–202. (In Russ.) <https://doi.org/10.32744/pse.2019.6.16>
- Тихонова, Е. В., Косычева, М. А., & Ефремова, Г. И. (2021). Первичная профессионализация студентов-иностранцев: барьеры, стигматизация, адаптация. *Интеграция образования*, 25(4), 608–628. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.608-628>
- Tikhonova, E. V., Kosycheva, M. A., & Efremova, G. I. (2021). Primary professionalization of foreign students: barriers, stigmatization, adaptation. *Integration of Education*, 25(4), 608–628. (In Russ.) <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.608-628>
- Уфимцева, Н. Ф. (2006). Профессиональное становление студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа». В *Социальные науки: опыт и проблемы подготовки специалистов социальной работы* (с. 169–174). Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т.
- Шарафутдинова, Э. М. (2020). Факторы, влияющие на профессионализацию студентов XXI века. В *Новое слово в науке: стратегии развития* (с. 87–96). Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс».
- Ashim Malhotra, A., Moultry, A. M., Martin, T. S., Franklin, C. J., Yarbrough, T., & Hughes, J. (2023). A critical appraisal of educational theory to examine HBCU and Black students' professional identity formation. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 87(11), 7–9. <https://doi.org/10.1016/j.ajpe.2023.100547>
- Badelina, M. V. (2020). Process of adaptation of first-year students to study at university as pedagogical phenomenon: Structure and characteristics. *Amazonia Investiga*, 9(27), 460–477. <https://doi.org/10.34069/AI/2020.27.03.50>
- Bedenko, N. N., Bakhtigulova, L. B., Klychkov, K. Y., Kaftan, V. V., Oborsky, A. Y., Brega, G. V., & Poliakova, I. V. (2019). Formation of students' motivational readiness for their future professional activities. *Opcion*, 35(19), 2337–2365.
- Bos, A. E. R., Pryor, J. B., Reeder, G. D., & Stutterheim, S. E. (2013). Stigma: Advances in theory and research. *Basic and Applied Social Psychology*, 35(1), 1–9. <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746147>

- Bridgstock, R., & Jackson, D. (2019). Strategic institutional approaches to graduate employability: Navigating meanings, measurements and what really matters. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 41(5), 468–484. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2019.1646378>
- Duchatelet, D., & Donche, V. (2019). Fostering self-efficacy and self-regulation in higher education: A matter of autonomy support or academic motivation? *Higher Education Research & Development*, 38(4), 733–747. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1581143>
- Fors, J.-O. (2017). Development of professional commitment among students in social work education. *Journal of Social Work Education*, 36(5), 529–541. <https://doi.org/10.1080/02615479.2016.1221065>
- Harold Chui, H., Luk, S., Fung, K.K., & Huang, Y. (2023). Referring students for professional psychological help: A qualitative study of teachers' experience in Hong Kong. *Journal of School Psychology*, 99, 8–10. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2023.05.002>
- Jackson, D. (2016). Re-conceptualising graduate employability: The importance of pre-professional identity. *Higher Education Research & Development*, 35(5), 925–939. <https://doi.org/10.1080/07294360.2016.1139551>
- Kamalova, L.A., Umbetov, M.Zh., & Putulyan, N.S. (2021). Technologies and practices of linguistic and sociocultural adaptation of foreign students during their studies at the university. *Contemporary Educational Technology*, 13(1), 288. <https://doi.org/10.30935/cedtech/9312>
- King, M., Dinos, S., Shaw, J., Watson, R., Stevens, S., Passetin, F., Weich, S., & Serfaty, M. (2007). The stigma scale: Development of a standardised measure of the stigma of mental illness. *The British Journal of Psychiatry*, 190(3), 248–254. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.106.024638>
- Merton, R., Fiske, M., & Kendall, L. (2008). *The focused interview: A manual for problems and procedures*. Free Press.
- Pitman, T., Roberts, L., Bennett, D., & Richardson, S. (2019). An Australian study of graduate outcomes for disadvantaged students. *Journal of Further and Higher Education*, 43(1), 45–57. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1349895>
- Schott, K.A., Bunten, A., Cooper, R., Nelson, M., & Clarke, C. (2023). The impact of cocurricular engagement on Doctor of Pharmacy students' personal and professional development. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 87(7), 3–5. <https://doi.org/10.1016/j.ajpe.2023.100101>
- Shnarbekova, M. (2018). The motivations behind educational and professional choices of Kazakhstani youth (Based on the results of sociological studies). *Russian Education & Society*, 60(4), 370–380. <https://doi.org/10.1080/10609393.2018.1473700>
- Tikhonova, E.V. (2013). The professional socialization of students in today's Russian institution of higher learning. *Russian Education & Society*, 55(4), 38–57. <https://doi.org/10.2753/RES1060-9393550403>
- Trede, F., Macklin, R., & Bridges, D. (2012). Professional identity development: A review of the higher education literature. *Studies in Higher Education*, 37(3), 365–384. <https://doi.org/10.1080/03075079.2010.521237>
- Yu Sheng, & Hong Li. (2022). Configurational analysis on the causes of academic knowledge innovation in the social media environment. *Heliyon*, 8(1), 4–6. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10995>
- Zauwiyah, A., Anantharaman, R.N., & Hishamuddin, I. (2012). Students' motivation, perceived environment and professional commitment: An application of Astin's College Impact Model. *Accounting Education*, 21(2), 187–208. <https://doi.org/10.1080/09639284.2011.603472>