

Цифровое кочевничество как форма организации работы: возможности и риски

В. О. Бирюков, П. П. Крапивин

РУДН, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение: Цифровое кочевничество приобрело популярность в последние годы как модный образ жизни и как способ бросить вызов традиционным способам работы. Исследование феномена цифровых кочевников все еще находится на ранних стадиях и не оформлено в полноценную исследовательскую категорию. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью заполнения пробелов в понимании того, как цифровые кочевники изменяются на разных этапах своей жизни.

Цель исследования: Изучение изменений в возможностях и рисках на различных этапах цифрового кочевого образа жизни от начала и адаптации до стабилизации, а также общих возможностей и рисков, не зависящих от этапа.

Материалы и методы: Методологическую основу исследования составили анализ популярных форумов (раздел /digitalnomad на сайте reddit.com, группа «Цифровые кочевники по всему миру») цифровых кочевников и интервьюирования представителей цифрового кочевого образа жизни.

Результаты: На каждом этапе цифрового кочевого образа жизни человек сталкивается с новыми возможностями и рисками. Начальная фаза становления связана с наибольшими рисками, но и с наибольшими возможностями для личного и профессионального роста. Фаза адаптации – это улучшение навыков самоорганизации и тайм-менеджмента, утомление от постоянных перемещений. Фаза стабилизации – возможность для реализации долгосрочных целей, но и потенциальный риск рутины и потери мотивации. Возможности следования данному образу жизни и реализации должностных обязанностей можно сгруппировать в следующие основные категории: географическая независимость, профессиональные, финансовая гибкость, личностное развитие и образование, социальные контакты и сетевое взаимодействие, гибкость и баланс между работой и личной жизнью. Риски сгруппированы вокруг следующих категорий: финансовые, здравоохранение и страхование, визовые и налоговые ограничения, профессиональные и карьерные, личные и социальные вызовы, технические и логистические сложности, психологические.

Выводы: Полученные результаты расширяет представление о цифровых кочевниках и могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения возможностей и рисков цифрового кочевого образа жизни на разных его этапах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

цифровое кочевничество; цифровая работа; цифровые кочевники; удаленная работа; работа и путешествия; возможности и риски цифрового кочевого образа жизни

Для цитирования:

Бирюков, В. О., Крапивин, П. П. (2024). Цифровое кочевничество как форма организации работы: возможности и риски. *Журнал работа и карьера*, 3(1), 34–44. <https://doi.org/10.56414/jeac.2024.1.52>

Корреспонденция:

Владислав Олегович Бирюков
1142220129@rudn.ru

Заявление о доступности

данных: данные текущего исследования доступны по запросу у корреспондирующего автора.

Поступила: 30.01.2024

Поступила после
рецензирования: 09.03.2024

Принята к публикации:
11.03.2024

© Бирюков В. О., Крапивин П. П.,
2024

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии
конфликта интересов.



Digital Nomadism as a Form of Work Organization: Opportunities and Risks

Vladislav O. Biryukov, Petr P. Krapivin

RUDN University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction: Digital nomadism has gained popularity in recent years as a trendy lifestyle and as a way to challenge traditional modes of work. The study of the phenomenon of digital nomads is still in its early stages and has not yet been fully established as a research category. The relevance of this research is driven by the need to fill gaps in the understanding of how digital nomads evolve at different stages of their lives.

Purpose: The aim of the study was to examine the changes in opportunities and risks at various stages of the digital nomad lifestyle, from initiation and adaptation to stabilization, as well as to explore general opportunities and risks independent of the stage.

Materials and Methods: The methodological basis of the research included the analysis of popular forums for digital nomads (such as the /digitalnomad section on reddit.com and the "Digital Nomads Around the World" group) and interviews with representatives of the digital nomad lifestyle.

Results: At each stage of the digital nomad lifestyle, individuals encounter new opportunities and risks. The initial phase of becoming a digital nomad is associated with the highest risks but also with the greatest opportunities for personal and professional growth. The adaptation phase involves improving self-organization and time management skills, along with fatigue from constant travel. The stabilization phase offers the potential for achieving long-term goals but also presents the risk of routine and loss of motivation. The opportunities for following this lifestyle and fulfilling job responsibilities can be grouped into the following main categories: geographic independence, professional opportunities, financial flexibility, personal development and education, social contacts and networking, and work-life balance. Risks are grouped around the following categories: financial, health and insurance, visa and tax limitations, professional and career, personal and social challenges, technical and logistical difficulties, and psychological challenges.

Conclusion: The results obtained expand the understanding of digital nomads and can be used in the further study of opportunities and risks associated with the digital nomad lifestyle at its various stages.

KEYWORDS

digital nomadism; digital work; digital nomads; remote work; work and travel; opportunities and risks of digital nomadism

For citation:

Biryukov, V. O., Krapivin, P. P. (2024). Digital Nomadism as a Form of Work Organization: Opportunities and Risks. *Journal of Employment and Career*, 3(1), 34–44. <https://doi.org/10.56414/jec.2024.1.52>

Correspondence:

Vladislav O. Biryukov
1142220129@rudn.ru

Data Availability Statement:

Current study data is available upon request from the corresponding author.

Received: 30.01.2024

Revised: 09.03.2024

Accepted: 11.03.2024

© Biryukov, V. O., Krapivin, P. P., 2024

Declaration of Competing Interest:

none declared.



ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, на фоне всеобщей цифровизации и глобализации, происходят значимые изменения в организации труда и жизненных укладов. Одним из наиболее заметных явлений последних лет стало так называемое «цифровое кочевничество» – термин, который используется для описания людей, выбравших удаленную работу вне традиционных рабочих пространств и путешествия по миру (Добринская, 2020). Цифровые кочевники используют технологические инновации для выполнения профессиональных задач, находясь в различных странах и культурных контекстах. Эта новая форма организации работы и жизни вызывает живой интерес у социологов, экономистов и исследователей культуры.

Исторически, тема цифрового кочевничества начинала свое развитие в книге Макимото и Мэннерса (1997), предсказавших эру «цифровых кочевников», основываясь на технологическом прогрессе и изменениях в профессиональной сфере. С течением времени, по мере развития информационных технологий и увеличения доступности интернета, этот прогноз начал воплощаться в реальность. Однако еще до появления этой книги многие исследователи (Krivtsova et al., 2019) предполагали, что современные кочевники будут быстро передвигаться повсюду, использовать все необходимое в процессе своих перемещений, не нуждаясь в постоянном доме. Аттали в 1980-х годах использовал этот термин, чтобы предсказать время, когда представители элиты будут летать по миру в поисках новых возможностей, а рабочие и бедные – мигрировать в поисках лучшей жизни (Attali, 1993). Позже Аттали предложил идею о том, что будущие кочевники – это не просто путешественники, а люди, не имеющие связей с такими институтами, как государство, нация и семья.

В современном цифровом обществе сфера труда характеризуется значительной неопределенностью, что обусловлено множеством факторов. С одной стороны, мы наблюдаем рост нестабильных форм занятости, таких как фриланс, временная и проектная работа, которые предоставляют сотрудникам большую гибкость, но одновременно лишают их традиционных гарантий и стабильности, присущих постоянной занятости (Тощенко, 2018). С другой стороны, в последние годы значительно расширяется число так называемых «свободных агентов» – профессионалов, которые предпочитают работать на себя, самостоятельно находя проекты и клиентов, и таким образом сознательно выбирают нестабильность ради большей свободы в организации своей работы (Анисимов, 2017).

В этом контексте особое место занимает феномен цифровых кочевников, который получил широкое распро-

странение благодаря развитию технологий, позволяющих работать удаленно из любой точки мира. Сегодня в массовой культуре и средствах массовой информации этот образ часто идеализируется, представляя цифровых кочевников как символ свободы и независимости от традиционных офисных рамок. Однако такая идеализация зачастую не учитывает реальных сложностей и рисков, связанных с таким образом жизни, включая финансовую нестабильность, отсутствие социальной защиты и сложности с поддержанием работы на высоком уровне в условиях постоянных перемещений (Стребков & Шевчук, 2019). Таким образом, за привлекательной внешностью этого явления скрываются серьезные вызовы, которые требуют глубокого анализа и осмысления в контексте современных изменений в сфере труда.

В настоящее время цифровое кочевничество представляет собой актуальную и динамично развивающуюся тему в области информационных технологий, гуманитарных и социальных наук (Krivtsova et al., 2019). Исследования этого явления все еще находятся на ранних стадиях, что делает его особенно интересным для изучения, поскольку цифровые кочевники как новая социальная группа и форма организации труда продолжают формироваться и видоизменяться (Šímová, 2023). Существенное внимание в исследованиях уделяется анализу того, как цифровое кочевничество влияет на трансформацию рабочих мест и процессов, а также на пересмотр традиционных представлений о труде и рабочем месте.

Значительное количество исследований проводится за рубежом, где цифровое кочевничество рассматривается через призму различных дисциплинарных подходов, включая управление, социологию, культурологию и экономику (Hall et al., 2019; Kong et al., 2019; Müller, 2016; Nash et al., 2018; Reichenberger, 2018; Schlagwein, 2018; Thompson, 2019; Trimoldi, 2018; Wang et al., 2018; Hensellek & Puchala, 2021; Thompson & Yuen, 2018; Hannonen, 2020; Gök et al., 2022; Shawkat et al., 2021; Dreher et al., 2023; Šímová, 2023). Эти исследования рассматривают широкий спектр вопросов, включая мотивацию людей, выбирающих цифровой кочевой образ жизни, влияние технологий на мобильность и работу, а также социальные и экономические последствия этого явления.

В России также наблюдается интерес к теме цифрового кочевничества, хотя исследований на эту тему меньше. Тем не менее, в ряде публикаций российских авторов обсуждаются важные аспекты, связанные с данным феноменом. В частности, рассматривается влияние цифрового кочевничества на трансформацию рабочих мест и процессов, привлекательность идей глобальной мобильности и гибкости, а также связанные с этим риски, включая неопределенность, умственные и физические нагрузки, финансовую нестабильность и др. (Кужелева-Саган, 2015, 2017; Кужелева-Саган & Сучкова, 2019; Арпентьева, 2017; Яковлева и др., 2017; Krivtsova

& Martynova, 2019; Alekseevna, 2019; Добринская, 2020). Особое внимание в этих исследованиях уделяется изменениям в рабочей этике, росту гибкости рабочего времени, а также выбору рабочих мест вне традиционных офисных пространств. Исследователи подчеркивают, что цифровое кочевничество создает уникальные возможности для профессионального и личностного развития, но также сопровождается серьезными вызовами, такими как социальная изоляция, нестабильность доходов и трудности с балансом между работой и личной жизнью.

Одним из значительных пробелов в существующих исследованиях цифрового кочевничества является недостаток понимания того, как цифровые кочевники изменяются и адаптируются на разных этапах своего образа жизни с течением времени. В то время как многие исследования предоставляют общую картину этого явления, акцентируя внимание на основных возможностях, таких как гибкость и мобильность, возможность путешествий и глобальных сетевых знакомств, а также чувство свободы (Stickel, 2020; Hannonen, 2020), и рисках, таких как налоговые проблемы, социальная изоляция, культурные различия, проблемы баланса между работой и личной жизнью, и обмен знаниями (Tyutyuryukov & Guseva, 2021; Krivtsova et al., 2019; Aldag & Kuzuhara, 2015; Jarrahi, 2019), все еще остаются недостаточно изученными динамические аспекты этого образа жизни. В частности, не хватает лонгитюдных исследований, которые бы углубленно анализировали, как указанные возможности и риски трансформируются по мере того, как цифровые кочевники проходят через различные фазы своего пути, начиная с первых шагов и адаптации и заканчивая стабилизацией.

Целью данного исследования является изучение возможностей и рисков на разных этапах цифрового кочевого образа жизни и их соотнесение с общими возможностями и рисками, которые остаются актуальными независимо от этапа. Для достижения этой цели исследование основывается на углубленном анализе популярных форумов, посвященных цифровым кочевникам, а также на проведении пяти глубоких интервью с представителями этого образа жизни. Мы стремимся предложить ценные рекомендации и практические советы для тех, кто рассматривает возможность присоединиться к сообществу цифровых кочевников в будущем, чтобы помочь им осознанно подойти к этому выбору.

Одной из ключевых задач исследования является понимание того, как цифровые кочевники, проходя через различные этапы своего пути, развивают более глубокое осознание того, как эффективно использовать предоставленные возможности и минимизировать возникающие риски. Это понимание может варьироваться в зависимости от фазы – на начальных этапах, например, они могут больше акцентировать внимание

на возможности профессионального роста и личной свободы, тогда как на более поздних стадиях приоритет может смещаться в сторону стабилизации и долгосрочного планирования. Анализ этих изменений позволит не только расширить теоретическое понимание феномена цифрового кочевничества, но и предложить практические рекомендации для адаптации и устойчивого развития в рамках этого образа жизни.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В данном исследовании использовались эмпирические данные, собранные из двух основных источников: углубленного анализа популярных форумов, посвященных цифровому кочевничеству, и пяти глубинных интервью с цифровыми кочевниками. Такой подход был выбран для того, чтобы получить как количественные, так и качественные данные о возможностях и рисках, с которыми сталкиваются цифровые кочевники на различных этапах своего образа жизни.

Анализ социальных сетей

Исследование началось с анализа раздела /digitalnomad на сайте reddit.com и группы «Цифровые кочевники по всему миру». Эти две социальные сети были выбраны по нескольким причинам: во-первых, они имеют большое количество активных пользователей, которые регулярно делятся своим опытом и обсуждают актуальные темы, связанные с цифровым кочевничеством; во-вторых, обе платформы предоставляют открытый доступ к обширному контенту, что позволяет исследователям наблюдать за естественными обсуждениями и поведением участников. В российских социальных сетях не удалось найти аналогичных активных групп, посвященных цифровым кочевникам, что подтверждает недостаточное освещение этой темы в российском контексте.

Анализ социальных сетей проводился параллельно с проведением интервью, что позволило взаимно обогащать обе методологические стратегии. На основе анализа сообщений и обсуждений в вышеуказанных группах были разработаны вопросы для интервью, которые затем уточнялись и дополнялись в процессе их проведения. Анализ социальных сетей позволил выявить ключевые темы и проблемы, с которыми сталкиваются цифровые кочевники, а также определить основные паттерны их поведения и восприятия своего образа жизни.

Интервью

Для проведения интервью использовался метод целенаправленного отбора, и участники были приглашены через личные сообщения в социальных сетях. Все респонденты были знакомыми и друзьями авторов иссле-

дования, что способствовало созданию доверительной атмосферы и открытости в общении. Они профессионально занимались различными видами деятельности в сфере информационных технологий, но всех их объединяла кочевая цифровая работа, и они считали себя частью сообщества цифровых кочевников.

Интервью проводились в феврале 2024 года и имели продолжительность около 40 минут каждое. Четыре из пяти интервью были проведены с использованием видеосервиса Zoom, а одно интервью – в личной встрече. Такой гибкий подход позволил учесть предпочтения и возможности участников, а также обеспечить высокое качество данных.

Основной целью проведения интервью было получение глубинной информации от людей, непосредственно практикующих цифровое кочевничество. Интервью носили качественный характер, что позволило не только собрать фактические данные, но и понять субъективные мнения, ощущения и переживания респондентов. Вопросы, разработанные на основе анализа социальных сетей, охватывали широкий спектр тем, включая личные впечатления от жизни в качестве цифрового кочевника, вызовы, с которыми они сталкивались, и стратегии адаптации к такому образу жизни.

Таким образом, использование сочетания анализа социальных сетей и глубинных интервью позволило создать всестороннюю картину феномена цифрового кочевничества, учитывая как объективные, так и субъективные аспекты этого явления.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ форумов

На первом этапе исследования был проведен анализ форумов, выявлены основные темы для обсуждения и на их основе разработаны следующие вопросы для проведения интервью с цифровыми кочевниками:

1. Вы сталкивались с финансовыми трудностями, как вы справились с этой ситуацией?

2. Как вы решаете вопросы медицинского обслуживания и страхования в разных странах?
3. С какими визовыми проблемами вы сталкивались и как вы их преодолели?
4. Чувствовали ли вы когда-нибудь, что ваш образ жизни цифрового кочевника мешает вашему профессиональному развитию?
5. Как вы справляетесь с чувством изоляции или одиночества во время длительных путешествий?
6. Можете ли вы рассказать о случае, когда технические препятствия или проблемы с интернетом существенно затруднили вашу работу?
7. Какие стратегии вы используете для того чтобы справиться со стрессом и неопределенностью, связанными с жизнью цифрового кочевника?
8. Что для вас значит географическая независимость?
9. Как удаленная работа или фриланс повлияли на вашу карьеру и профессиональные амбиции?
10. Можете ли вы рассказать о самом значимом навыке, который вы приобрели в процессе такого образа жизни?
11. Как вы адаптируете свои финансовые стратегии в зависимости от страны проживания?
12. Как вы находите и поддерживаете социальные связи, находясь в постоянном движении?
13. Как вам удается поддерживать баланс между работой и личной жизнью, находясь в пути?

Интервью

Интервью с цифровыми кочевниками (Таблица 1) проводились посредством видеозвонок и личных встреч. В начале каждого интервью было уделено время на объяснение целей исследования респондентам. После этого следовало введение в тему, обсуждаемую в каждом вопросе. Все участники интервью выразили желание остаться анонимными.

Ответы, данные в рамках интервью были распределены по категориям, однако при этом был сохранен первоначальный смысл и точность высказываний. Далее они были тщательно проанализированы с целью вычленения возможностей и рисков цифрового кочевого образа жизни.

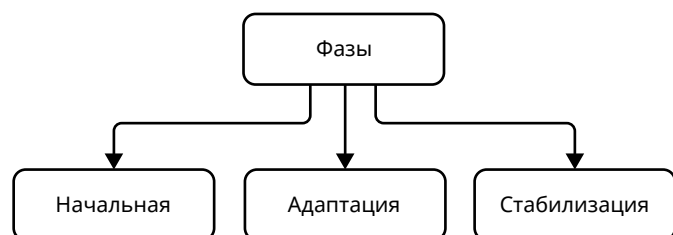
Таблица 1

Респонденты

Возраст	Профессия	Пол	Опыт цифрового кочевого образа жизни
25	Фронтенд разработчик	Мужской	2 года
28	Дизайнер интерфейсов	Женский	2 года
26	Репетитор, преподаватель в онлайн-школе, снимает обучающие видео по математике	Мужской	1 год
27	Продакт	Женский	3 года
23	SMM-менеджер	Женский	1 год

Рисунок 1

Фазы кочевого образа жизни

**Фазы**

Проведенный анализ социальных медиа и интервью с цифровыми кочевниками наглядно демонстрирует, что на каждом этапе кочевого образа жизни (Рисунок 1) человек сталкивается с новыми возможностями и рисками.

Начальная фаза

Возможности:

- (1) погружение в различные культуры способствует обогащению жизненного опыта, повышению адаптивности и развитию межкультурных коммуникационных навыков;
- (2) постоянное обучение и самосовершенствование, освоение новых языков и профессиональных навыков.

Риски:

- (1) стресс и тревога, высокий уровень неопределенности относительно финансов и места жительства, трудности в адаптации к новому стилю жизни, новым культурам и жизненным условиям;
- (2) ненормированный режим дня, смена часовых поясов, недостаток внимания к своему здоровью.

Фаза адаптации

Возможности:

- (1) улучшение навыков управления временем и самоорганизации, создание эффективных рабочих привычек;
- (2) нахождение единомышленников среди других кочевников, участие в онлайн-сообществах;
- (3) разработка стратегии для совмещения работы и путешествий, поиск баланса между работой и жизнью.

Риски:

- (1) длительные путешествия и жизнь в непрерывном перемещении могут привести к чувству изоляции, утомления и одиночества, поскольку отсутствие постоянного социального окружения и привычных местных сообществ затрудняет поддержание стабильных и длительных отношений;

- (2) несмотря на активное использование онлайн-платформ для поддержания связи, цифровые кочевники могут столкнуться с чувством изоляции от профессионального сообщества, что может привести к упущению важных тенденций в их области и ухудшению профессиональных навыков в сравнении с теми, кто работает в традиционной офисной среде.

Фаза стабилизации

Возможности:

- (1) установление долгосрочных профессиональных и личных связей, более глубокое понимание предпочтительных мест для жизни и работы.

Риски:

- (1) ощущение однообразия, снижение интереса к дальнейшим путешествиям;
- (2) сложности с возвращением к «обычной» жизни: адаптация к жизни в одном месте после длительного периода путешествий.

Вне зависимости от фазы

Возможности:

- (1) работа из любой точки, где имеется доступ к интернету, что позволяет выбирать место жительства на основе личных предпочтений, климата, стоимости жизни или культурных интересов;
- (2) исследование новых стран и культур при длительном проживании в них, чего невозможно достичь в обычном коротком отпуске;
- (3) доступ к международному рынку труда и различным проектам, увеличивающим профессиональный опыт, улучшающим резюме и улучшающим доходы;
- (4) работа на фрилансе, в стартапах или удаленно на компанию, что дает больше контроля над графиком работы и типами проектов;
- (5) оптимизация расходов путем выбора стран с более низкой стоимостью жизни при сохранении дохода на уровне стран с более высокой стоимостью жизни;
- (6) расширение личных и профессиональных контактов за счет встречи с людьми по всему миру;
- (7) присоединение к сообществам цифровых кочевников для обмена опытом, совместных проектов и социализации;
- (8) создание гибкого графика работы, который лучше соответствует личным предпочтениям и жизненному балансу;
- (9) уникальный шанс строить карьеру в гармонии с личной жизнью, интегрируя путешествия, хобби и работу.

Риски:

- (1) фриланс или проектная работа могут обеспечить периоды высоких заработков, но также сопряжены с временами неопределенности и финансовой нестабильности;

- (2) изменения обменного курса могут влиять на финансовое положение, особенно, если доходы и расходы кочевника приходится на разные валюты;
- (3) доступ к качественной медицинской помощи может оказаться ограниченным в некоторых странах или регионах;
- (4) визовые требования и ограничения на пребывание могут значительно затруднить планирование долгосрочного пребывания в некоторых странах;
- (5) сложности с налогообложением, связанные с неопределенностью налогового резидентства и обязательствами в разных странах;
- (6) длительные путешествия и жизнь в непрерывном перемещении могут привести к чувству изоляции и одиночества, поскольку отсутствие постоянного социального окружения и привычных местных сообществ затрудняет поддержание стабильных и длительных отношений;
- (7) трудности в поддержании отношений с семьей и друзьями, которые остаются в родной стране;
- (8) непрерывный доступ к надежному и быстрому интернету может быть проблематичным в некоторых регионах;
- (9) риски потери или повреждения техники, которая является критичной для работы на расстоянии.

Статистика

Исходя из интервью пяти респондентов о цифровом кочевничестве, можно сформировать ряд статистических данных, которые отражают общие тенденции и проблемы, с которыми сталкиваются цифровые кочевники. Вот некоторые выдержки из интервью для статистического анализа (Рисунок 2):

- (1) Все респонденты столкнулись с финансовыми трудностями и впоследствии создали финансовую «подушку безопасности»;
- (2) 60% респондентов столкнулись с проблемами и впоследствии приобрели международную медицинскую страховку, 20% получили ее от своих работодателей;
- (3) 80% респондентов столкнулись с визовыми сложностями и использовали услуги миграционных агентств;

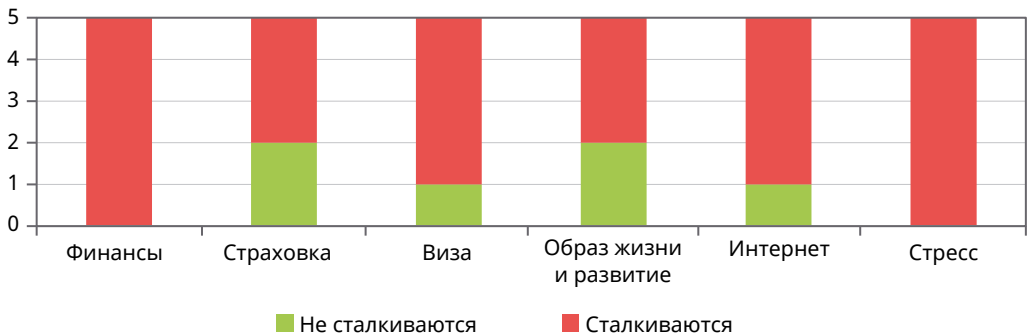
- (4) 60% респондентов испытывали проблемы с профессиональным развитием в связи с образом жизни цифрового кочевника. Однако были и те, кто считает что данный образ наоборот способствовал развитию их карьерного роста;
- (5) 80% респондентов сталкивались с проблемами качества интернет-соединения. Только 20% респондентов были готовы к таким проблемам;
- (6) Все респонденты столкнулись со стрессом и справляясь с ним через медитацию, йогу, спорт и хобби.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты позволили понять, что на каждом этапе цифрового кочевого образа жизни человек сталкивается с новыми возможностями и рисками. В начале это изучение новых культур, обогащение жизненного опыта, улучшение адаптивности и межкультурных коммуникационных навыков. Однако на этом же этапе они могут испытывать стресс и тревогу из-за неопределенности, финансовых трудностей и ненормированного режима дня. По мере адаптации улучшаются навыки управления временем и самоорганизации, развиваются профессиональные связи и появляются стратегии для совмещения работы и путешествий. Здесь есть риски социальной и профессиональной изоляции, утомления от непрерывного перемещения. На стадии стабилизации появляется более глубокое понимание предпочитаемых мест для жизни и работы, устанавливаются долгосрочные профессиональные и личные связи. Однако это может сопровождаться чувством однообразия и трудностями с возвращением к обыденной жизни после длительных путешествий. Также мы выявили общие возможности и риски вне зависимости от фазы. К возможностям относятся географическая независимость, профессиональное и личностное развитие, финансовая гибкость, социальные контакты и сетевое взаимодействие, гибкость и баланс между работой и личной жизнью (Рисунок 3), а к рискам – финансовая нестабильность, здравоохранение и страхование, визовые и налоговые ограничения, профессиональные, карьерные, личные и социальные

Рисунок 2

Статистика по данным интервью



вызовы, технические и логистические сложности, психологические проблемы (Рисунок 4).

Результаты представленного исследования во многом подтверждают и уточняют выводы, сделанные ранее в исследованиях цифрового кочевничества, особенно в контексте экономических, социокультурных и технологических аспектов.

Экономический аспект

Наше исследование выявило, что цифровые кочевники на каждом этапе своего пути сталкиваются с уникальными возможностями и рисками, что согласуется с выводами, сделанными Nash et al. (2018), которые рассматривают трудовую деятельность кочевников через призму четырех ключевых элементов: цифровая работа, гиг-занятость, кочевая работа и приключения во время глобальных путешествий. Как и в исследовании Nash et al., мы обнаружили, что начальная стадия цифрового кочевничества связана с наиболее значительными возможностями для профессионального роста, однако она также сопряжена с высокими рисками, такими как стресс и финансовая нестабильность. Это подтверждает гипотезу о том, что распространение цифрового кочевничества связано с развитием гиг-экономики, в которой кочевники часто работают на краткосрочных контрак-

тах, что может приводить к размыванию традиционных корпоративных отношений и социальной защищенности, как это подчеркивают Kong et al. (2019).

Социокультурный аспект

Социокультурные изменения, которые переживают цифровые кочевники, также нашли подтверждение в нашем исследовании. Как и в исследованиях Krivtsova & Martynova (2018), мы обнаружили, что на стадии адаптации цифровые кочевники развивают более глубокие профессиональные связи и улучшают свои навыки управления временем, но сталкиваются с рисками социальной и профессиональной изоляции. Эти результаты согласуются с точкой зрения Thompson (2019), которая подчеркивает, что цифровые кочевники переосмысливают свои жизненные траектории и ценности, балансируя между работой и досугом, однако со временем могут испытывать трудности с поддержанием этого баланса.

Технологический аспект

Технологический аспект цифрового кочевничества, как описано в работе Nash et al. (2018), играет ключевую роль в поддержании их образа жизни. Наше исследование подтвердило, что цифровые кочевники активно используют современные информационно-коммуника-

Рисунок 3
Возможности кочевого образа жизни

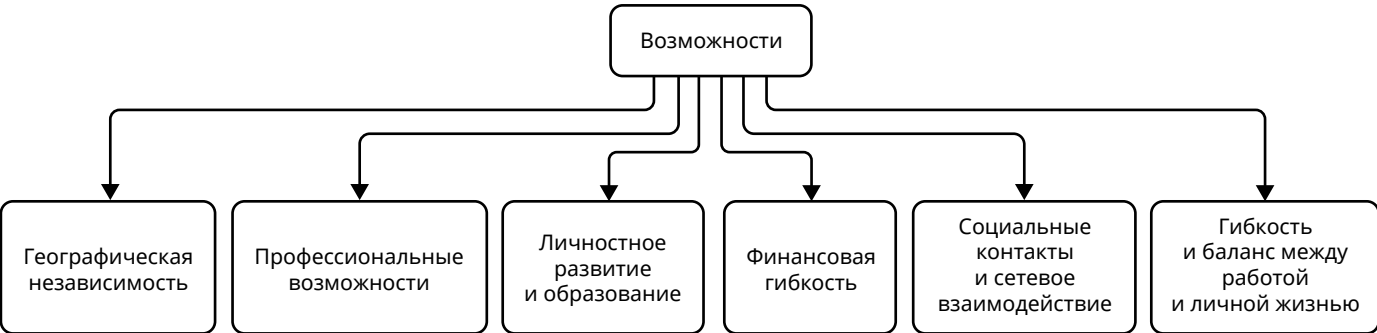
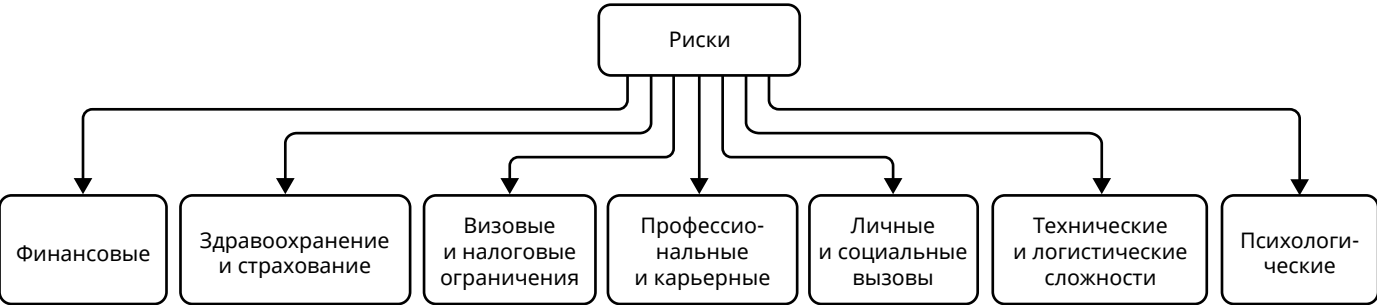


Рисунок 4
Риски кочевого образа жизни



ционные технологии для поддержания гибкости и мобильности в работе. Мы также выявили, что на стадии стабилизации кочевники начинают искать способы минимизировать риски, связанные с техническими и логистическими сложностями, что соответствует выводам Messenger & Gschwind (2016), которые подчеркивают важность облачных сервисов и мобильных устройств в жизни кочевников.

В отличие от более общих исследований, таких как Hall et al. (2019), которые рассматривают цифровых кочевников как относительно стабильную и мобильную рабочую силу, наше исследование показало, что на каждом этапе кочевого образа жизни кочевники сталкиваются с уникальными вызовами, которые требуют адаптации и пересмотра своих стратегий. Например, в нашем исследовании выявлено, что на стадии стабилизации цифровые кочевники могут испытывать чувство одиночества и трудности с возвращением к обычной жизни, что в некоторой степени противоречит идеализированному образу цифрового кочевника, представленному в популярных СМИ и литературе, как отмечают Стребков & Шевчук (2019).

Проведенное нами исследование не только подтверждает, но и дополняет существующие исследования, предоставляя более глубокое понимание того, как цифровые кочевники приспосабливаются к изменениям на каждом этапе своего пути. Мы также выявили, что успешная адаптация к кочевому образу жизни требует постоянного развития профессиональных навыков и использования передовых технологий, что подтверждается в исследованиях, таких как работы Sutherland & Jarrahi (2017). Эти результаты подчеркивают важность комплексного подхода к изучению цифрового кочевничества, который учитывает как экономические, так и социокультурные и технологические аспекты этого феномена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках нашего исследования феномена цифрового кочевничества, опираясь на анализ многочисленных источников, включая популярные форумы, а также проведенные нами серии интервью, удалось детально изучить возможности и риски, сопровождающие различные фазы этого образа жизни. Мы также выявили общие возможности и риски, которые проявляются независимо от этапа. В процессе перехода от одной стадии к другой цифровые кочевники адаптируются к меняющимся условиям, формируя новые подходы к коммуникации, работе и социализации.

Начальная стадия характеризуется периодом активного исследования и адаптации к новым культурным и социальным условиям. Возникающие на этом этапе возможности, такие как обогащение жизненного опыта и приоб-

ретение новых навыков, сопряжены с высоким уровнем стресса, неопределенностью и финансовыми трудностями. Во время фазы адаптации кочевники совершенствуют навыки тайм-менеджмента и находят поддержку в сообществе единомышленников. Однако продолжительные периоды перемещений могут привести к чувству одиночества, изоляции и оторванности от профессионального сообщества. На стадии стабилизации цифровые кочевники, как правило, достигают баланса между работой и личной жизнью, но могут столкнуться с ощущением однообразия и сложностями, связанными с возвращением к более оседлому образу жизни.

Ключевыми возможностями цифрового кочевничества являются свобода передвижения, гибкость в выборе места работы и проживания, а также возможность знакомства с новыми культурами и создания международных связей. Эти преимущества способствуют личностному росту, улучшению качества жизни и накоплению профессионального опыта. Однако вместе с этими возможностями кочевники сталкиваются с рисками, такими как неопределенность в поиске стабильной работы, трудности, связанные с медицинским обеспечением и страхованием, а также возможные проблемы с визовым и налоговым регулированием в различных странах. Поддержание социальных связей и баланса между работой и личной жизнью на фоне постоянных перемещений также представляет собой серьезный вызов для многих кочевников.

На основе нашего исследования мы рекомендуем тем, кто рассматривает возможность присоединиться к сообществу цифровых кочевников, уделить особое внимание тщательному планированию, финансовой подготовке, ознакомлению с налоговыми и юридическими требованиями пребывания в разных странах, а также заботе о своем здоровье. Также настоятельно рекомендуется развивать сеть профессиональных и личных контактов, что будет способствовать успешной адаптации к изменяющемуся образу жизни. Несмотря на то что этот стиль жизни связан с определенными трудностями, подготовленный и осознанный подход может значительно помочь в преодолении этих вызовов и максимальном извлечении пользы из данного опыта. Мы надеемся, что знания, накопленные в ходе нашего исследования, и практические советы окажутся полезными и помогут обеспечить успешный переход и адаптацию к этому захватывающему образу жизни.

Одним из ограничений нашего исследования является относительно небольшая выборка респондентов. Для того чтобы расширить и углубить результаты, представляется необходимым увеличить выборку и включить в исследование более широкий спектр представителей цифрового кочевничества. Несмотря на эти ограничения, наше исследование, несомненно, вносит значительный вклад в понимание феномена цифровых кочевников.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Мы выражаем глубокую благодарность всем респондентам, которые поделились своими личными историями и опытом в ходе этого исследования. Мы уважаем ваше желание остаться анонимными, и полностью соблюдаем ваше право на конфиденциальность.

АВТОРСКИЙ ВКЛАД

Владислав Олегович Бирюков: концептуализация, методология, проведение исследования, написание первоначальной рукописи, концептуализация, методология, проведение исследования.

Петр Петрович Крапивин: концептуализация, методология, проведение исследования, анализ данных, и обсуждение результатов, редактирование рукописи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Анисимов, Р.И. (2017). Труд в эпоху неопределенности. *Социологические исследования*, (11), 44–52. <https://doi.org/10.7868/S013216251711006X>
- Anisimov, R.I. (2017). Labor in the uncertainty epoch. *Sociological Studies*, (11), 44–52. (In Russ.). <https://doi.org/10.7868/S013216251711006X>
- Арпентьева, М.Р. (2017). Цифровой номадизм и идентичность. В *Сборник материалов III Международной трансдисциплинарной научно-практической WEB-конференции «Цифровое кочевничество как глобальный и сибирский тренд»* (с. 24–30). Национальный исследовательский Томский государственный университет.
- Добринская Д.Е. (2020). О феномене цифрового кочевничества. *ЭКО*, (2), 37–59. <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-2-37-59>
- Dobrinskaya, D.E. (2020). On phenomenon of digital nomadism. *ECO*, (2), 37–59. (In Russ.). <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-2-37-59>
- Кужелева-Саган, И.П. (2015). Бизнес-коммуникации в условиях цифрового кочевничества. В *Наука о коммуникации как дисциплина и область знания в современном мире: диалог подходов: сборник статей по материалам международной научной конференции* (с. 178–188). НИУ ВШЭ.
- Кужелева-Саган, И.П. (2017). Культура цифровых кочевников и возможные подходы к ее изучению. В *Цифровое кочевничество как глобальный и сибирский тренд: сборник материалов III Международной трансдисциплинарной научно-практической WEB-конференции* (с. 166–182). Национальный исследовательский Томский государственный университет.
- Кужелева-Саган, И.П., & Сучкова, Н.А. (2019). Онтология сетевого общества и культура цифровых кочевников: методологические подходы. *Вестник Томского государственного университета*, (440), 45–57. <https://doi.org/10.17223/15617793/440/8>
- Kuzheleva-Sagan, I. P., & Suchkova, N. A. The ontology of the network society and the culture of digital nomads: methodological approaches. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, (440), 45–57. (In Russ.). <https://doi.org/10.17223/15617793/440/8>
- Стребков, Д.О., & Шевчук, А.В. (2019). Ловушка гибкой занятости: как нестандартный график работы влияет на баланс между работой и жизнью фрилансеров. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3, 86–102. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.3.06>
- Strebkov, D.O., & Shevchuk, A. V. (2019). The trap of flexible work schedule: How unusual working patterns influence the work-life balance of freelancers. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3, 86–102. (In Russ.). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.3.06>
- Тощенко, Ж.Т. (2018). *Прекариат: от протокласса к новому классу*. Наука.
- Яковлева, Е.Л., Селиверстова, Н.С., & Григорьева, О.В. (2017). Концепция электронного кочевника: риски развития цифровой экономики. *Актуальные проблемы экономики и права*, 11(4), 226–241. <https://doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.4.226-241>
- Iakovleva, E. L., Seliverstova, N. S., Grigoryeva, O. V. (2017). Concept of digital nomad: Fundamental risks of digital economy development. *Actual Problems of Economics and Law*, 11(4), 226–241. (In Russ.) <https://doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.4.226-241>
- Adlag, R., & Kuzuhara, L. (2015). *Creating high performance teams*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203109380>

- Alekseevna, B., Efimovna, K., & Valerievna, R. (2019). Digital information technologies and navigation systems in the development of youth sports tourism (on the example of the Tyumen and Chelyabinsk regions). In V. Erlikh & S. Smolina (Eds.), *ICISTIS 2019: International Conference on Information Systems and Technologies for Intellectual Systems* (pp. 17–19). <https://doi.org/10.2991/icistis-19.2019.5>
- Attali, J. (1993). *At the verge of a new millennium*. Times Books/Random House
- Dreher, N., & Triandafyllidou, A. (2023). *Digital nomads: Toward a future research agenda*. Toronto Metropolitan University.
- Gök, B., & Çakan, S. (2022). A research on the digital nomadism potentials of young people. In *Proceedings of the 8th International EMI Entrepreneurship & Social Sciences Congress* (pp. 856–866). Dilkur Academy.
- Hall, G., Sigala, M., Rentschler, R., & Boyle, S. (2019). Motivations, mobility and work practices: The conceptual realities of digital nomads. In L. Cantoni & Z. Xiang (Eds.), *Information and Communication Technologies in Tourism 2019* (pp. 437–449). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05940-8_34
- Hannonen, O. (2020). In search of a digital nomad: Defining the phenomenon. *Information Technology & Tourism*, 22, 335–353. <https://doi.org/10.1007/s40558-020-00177-z>
- Hensellek, S., Puchala, N. (2021). The emergence of the digital nomad: a review and analysis of the opportunities and risks of digital nomadism. In M. Orel, O. Dvouletý, V. Ratten (Eds.), *The flexible workplace. Human resource management*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-62167-4_11
- Jarrah, M., Philips, G., Sutherland, W., Sawyer, S., & Erickson, I. (2019). Personalization of knowledge, personal knowledge ecology, and digital nomadism. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 70(4), 313–324. <https://doi.org/10.1002/asi.24134>
- Krivtsova, E. V., Martynova, T. N., & Valko, O. (2019). Social risks and human values in context of digital nomadism. *Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*. Atlantiss Press. <https://doi.org/10.2991/csis-18.2019.79>
- Krivtsova, E. V., & Martynova, T. N. (2018). Digital nomadism. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 289, 389–395.
- Kong, D., Schlagwein, D., & Cecez-Kecmanovic, D. (2019). Issues in digital nomad – corporate work: An institutional theory perspective. In *Proceedings of the 27th European Conference on Information Systems (ECIS)* (pp. 1–16). Stockholm & Uppsala.
- Makimoto, T., & Manners, D. (1997). *Digital nomad*. John Wiley & Sons.
- Nash, C., Jarrah, M. H., Sutherland, W., & Phillips, G. (2018). Digital nomads beyond the buzzword: Defining digital nomadic work and use of digital technologies. In *Lecture notes in computer science (including subseries lecture notes in artificial intelligence and lecture notes in bioinformatics)* (pp. 207–217). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-78105-1_25
- Messenger, J. C., & Gschwind, L. (2016). Three generations of telework: New ICTs and the (r)evolution from home office to virtual office. *New Technology, Work and Employment*, 31(3), 195–208.
- Shawkat, S., Zaidi Abd Rozan, M., Bt Salim, N., & Muhammad Faisal Shehzad, H. (2021). Digital nomads: A systematic literature review. *Paper presented at the 7th International Conference on Research and Innovation in Information Systems (ICRIIS)* (pp. 1–6). IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICRIIS53035.2021.9617008>
- Šímová, T. (2023). A research framework for digital nomadism: a bibliometric study. *World Leisure Journal*, 65(2), 175–191. <https://doi.org/10.1080/16078055.2022.2134200>
- Sutherland, W., & Jarrah, M. H. (2017). The gig economy and information infrastructure. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 1(CSCW), 1–24. <https://doi.org/10.1145/3134732>
- Stickel, M. D. (2020). Challenges and opportunities of digital nomadism and its implications for tomorrow's workforce [Master's thesis]. NOVA – School of Business and Economics.
- Thompson, B. Y. (2018). Digital nomads: Employment in the online gig economy. *Glocalism: Journal of Culture, Politics and Innovation*, 2018(1), 1–26. <https://doi.org/10.12893/gjcpi.2018.1.11>
- Tyutyuryukov, V., & Guseva, N. (2021). From remote work to digital nomads: Tax issues and tax opportunities of digital lifestyle. *IFAC-PapersOnLine*, 54(13), 188–193. <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2021.10.443>