

Научно-исследовательская активность студентов: первичная профессионализация vs научный дискурс

О. В. Дехнич¹ , З. В. Емельянова² 

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Российская Федерация

² Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение: Научно-исследовательская деятельность студентов является критически важным элементом высшего образования, особенно в условиях современного рынка труда, требующего наличия у выпускников исследовательских компетенций. Введение подчеркивает значимость первичной профессионализации, вовлечения студентов в академическое сообщество и их вклада в создание новых знаний.

Цель статьи заключается в анализе роли научно-исследовательской деятельности студентов в их профессионализации, а также в анализе факторов, влияющих на их участие в научных исследованиях, таких как критическая оценка и рецензирование, и способствующих их интеграции в академическое сообщество.

Основные положения: Исследование рассматривает первичную профессионализацию как ключевой этап формирования профессиональной идентичности, показывая, как участие студентов в научных исследованиях способствует этому процессу. Вовлечение студентов в академическое сообщество анализируется с точки зрения его значимости для расширения знаний, развития критического мышления и укрепления профессиональной идентичности. Отдельное внимание уделено тому, как студенты могут вносить вклад в науку через оригинальные исследования и публикации, и как критическая оценка и рецензирование способствуют развитию навыков объективного анализа и формированию культуры непрерывного совершенствования.

Выводы: Очевидна необходимость активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность для их профессионального роста. Рекомендуется интеграция в учебный процесс реальных исследовательских активностей, что позволит студентам развивать ключевые исследовательские компетенции и вносить значимый вклад в научное сообщество.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

первичная профессионализация; вовлечение в академическое сообщество; создание знаний; критическая оценка; рецензирование; научно-исследовательская деятельность; профессиональная идентичность

Для цитирования:

Дехнич, О. В., Емельянова, З. В. (2023). Научно-исследовательская активность студентов: первичная профессионализация vs научный дискурс. *Журнал работа и карьера*, 2(4), 15–21. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.4.48>

Корреспонденция:

Ольга Витальевна Дехнич
ovdekhnich@mail.ru

Заявление о доступности

данных: данные текущего исследования доступны по запросу у корреспондирующего автора.

Поступила: 29.10.2023

Поступила после
рецензирования: 04.12.2023

Принята к публикации:
05.12.2023

© Дехнич О. В., Емельянова З. В.,
2023

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии
конфликта интересов.



Research Activity of Students: Primary Professionalization vs. Scientific Discourse

O. V. Dekhnich¹ , Z. V. Emelianova² 

¹ Belgorod State University, Belgorod, Russian Federation

² M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction: Student research activities are a critically important element of higher education, especially in the context of the modern labor market, which demands that graduates possess research competencies. The introduction emphasizes the significance of primary professionalization, student engagement in the academic community, and their contribution to the creation of new knowledge.

The purpose of this article is to analyze the role of student research activities in their professionalization, as well as to examine the factors influencing their participation in research, such as critical evaluation and peer review, and how these factors support their integration into the academic community.

Main Points: The study considers primary professionalization as a key stage in the formation of professional identity, showing how student participation in research contributes to this process. Student engagement in the academic community is analyzed in terms of its importance for expanding knowledge, developing critical thinking, and strengthening professional identity. Special attention is given to how students can contribute to science through original research and publications, and how critical evaluation and peer review help develop skills in objective analysis and foster a culture of continuous improvement.

Conclusion: The need for active student involvement in research activities for their professional growth is evident. It is recommended to integrate real research activities into the educational process, allowing students to develop key research competencies and make meaningful contributions to the academic community.

KEYWORDS

primary professionalization; engagement in the academic community; knowledge creation; critical evaluation; peer review; research activities; professional identity

For citation:

Dekhnich, O. V., Emelianova, Z. V. (2023). Research Activity of Students: Primary Professionalization vs. Scientific Discourse. *Journal of Employment and Career*, 2(4), 15–21. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.4.48>

Correspondence:

Olga V. Dekhnich
ovdekhnich@mail.ru

Data Availability Statement:

Current study data is available upon request from the corresponding author.

Received: 29.10.2023

Revised: 04.12.2023

Accepted: 05.12.2023

© Dekhnich, O. V., Emelianova, Z. V., 2023

Declaration of Competing Interest:

none declared.



ВВЕДЕНИЕ

Научно-исследовательская деятельность студентов играет ключевую роль в системе высшего образования России, являясь важным механизмом для генерации знаний и вклада в общество через исследовательские инициативы. В академическом контексте исследования выполняют множество функций, от передачи знаний и развития навыков у студентов до создания новых идей и концепций. В современных условиях исследовательская деятельность становится важнейшим интеллектуальным ресурсом для каждого обучающегося, поскольку именно

исследования позволяют не только применять уже полученные знания, но и создавать новые идеи и концепции, которые необходимы для решения сложных проблем. Исследование представляет собой организованное, систематическое, основанное на данных и критическое научное изучение конкретной проблемы с целью поиска решений или ответов на возникшие вопросы. А поскольку, как отмечает Brew (2001), исследования не сводятся к одному понятию, поскольку не обладают какой-то одной сущностной характеристикой, их значение в формировании как академической, так и профессиональной траекторий студентов не вызывает сомнений.

Текущие требования рынка, обусловленные быстрыми изменениями в технологиях и человеческих ресурсах, диктуют необходимость наличия у выпускников как минимум базовых исследовательских компетенций (Sachitra, 2016). Это особенно важно в условиях постоянного обновления знаний и навыков, требующих от специалистов открытости к изменениям, творческого подхода и критического мышления. Исследовательская деятельность в университете требует значительной самостоятельности и ответственности со стороны студентов.

В России исследовательские активности интегрированы во все уровни высшего образования, от бакалавриата до магистратуры и аспирантуры. Независимо от того, ориентирован ли университет на исследовательскую деятельность или на преподавание, исследования студентов остаются важной частью учебного процесса, по ряду предметов завершающейся курсовой работой, дипломной работой или магистерской диссертацией. Эти виды деятельности не только служат средством оценки компетенций студентов, но и становятся мостом между академическим обучением и профессиональной практикой.

Однако в последние годы наблюдается снижение интереса студентов к проведению научных исследований. Это вызывает беспокойство, так как отстраненность студентов от исследовательской деятельности может негативно сказаться на их профессиональном росте и способности адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда. Исследования показывают, что студенты часто воспринимают исследовательскую работу как сложную и стрессовую задачу, требующую значительных временных затрат, что формирует негативное отношение к научной деятельности (Oguan et al., 2014).

В условиях, когда исследовательская деятельность становится все более важной для подготовки квалифицированных специалистов, необходимо уделить особое внимание факторам, влияющим на интерес студентов к проведению исследований. В данной статье исследуется двойственная роль студенческих исследований в процессе первичной профессионализации и вовлечения в научный дискурс, а также их значение для формирования студентов как профессионалов и ученых.

ПЕРВИЧНАЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ЧЕРЕЗ ИССЛЕДОВАНИЯ

Профессионализация

Первичная профессионализация представляет собой начальный этап формирования профессиональной идентичности, который начинается еще в процессе

обучения. Она включает в себя развитие самосознания и самосовершенствования, а также приобретение ценностного и мотивационного отношения к будущей профессии. В рамках первичной профессионализации студенты не только осваивают определенные знания, навыки и умения, необходимые для успешного выполнения профессиональной деятельности, но и адаптируются к культуре будущей профессиональной среды (Tikhonova et al., 2021).

Сущность первичной профессионализации заключается в целенаправленном развитии системы социальных и профессиональных качеств, убеждений, мировоззрений и навыков профессиональной коммуникации. Этот этап характеризуется формированием у студентов чувства принадлежности к профессиональному сообществу, а также осознанием важности выбранной профессии для их самореализации. Первичная профессионализация играет важную роль в формировании профессиональной идентичности, поскольку именно на этом этапе происходит осознание себя как будущего профессионала.

Вторичная профессионализация, в свою очередь, наступает на более поздних этапах профессионального развития, когда человек уже работает в выбранной сфере. Она связана с процессом дальнейшего развития и углубления профессиональных качеств, адаптацией профессиональной идентичности в период изменения карьеры, а также приобретением нового опыта и знаний в процессе работы. Вторичная профессионализация предполагает, что специалист уже обладает базовыми профессиональными компетенциями и навыками, приобретенными на этапе первичной профессионализации, и теперь сосредотачивается на их углублении и расширении в контексте практической деятельности.

Одним из ключевых отличий вторичной профессионализации является то, что она включает в себя интеграцию опыта, полученного в процессе работы, и приспособление профессиональной идентичности к новым вызовам и изменениям в карьере. Это может включать в себя смену приоритетов, обновление навыков и переосмысление своей роли в профессиональной среде.

Основное отличие между первичной и вторичной профессионализацией заключается в стадии профессионального развития и контексте формирования профессиональной идентичности. Первичная профессионализация сосредоточена на начальном этапе формирования личности как профессионала, включая обучение и первые шаги в профессиональной среде. Вторичная профессионализация, напротив, охватывает процесс дальнейшего развития уже сформировавшегося профессионала, учитывая его опыт и необходимость адаптации к изменениям в карьере. Таким образом, пер-

вичная профессионализация закладывает фундамент для успешной карьеры, помогая студентам осознать свою роль и место в профессиональной среде, тогда как вторичная профессионализация позволяет специалистам развиваться и адаптироваться в условиях реальной профессиональной деятельности, поддерживая их актуальность и конкурентоспособность на протяжении всей карьеры. Научно-исследовательская деятельность является важным компонентом этого процесса, предлагая студентам возможность применять теоретические знания на практике, решать реальные проблемы и развивать критическое мышление.

В российской системе высшего образования исследования играют ключевую роль в формировании профессиональных компетенций. Студенты, участвующие в исследовательских проектах, развивают широкий спектр навыков, включая аналитическое мышление, решение проблем, управление проектами и эффективное общение. Эти навыки необходимы как для академического, так и для профессионального успеха (De Kleijn et al., 2013). Разработка и реализация научно-исследовательских проектов, направленных на решение конкретных задач в различных отраслях промышленности и общественной жизни способствует не только закреплению теоретических знаний, но и формированию у студентов профессиональных компетенций, необходимых для успешной карьеры после завершения обучения профессиональной идентичности.

Научные исследования также способствуют формированию профессиональной идентичности. Участвуя в исследованиях, студенты начинают ощущать себя частью профессионального сообщества. Они изучают нормы, ценности и этику выбранной ими сферы, что помогает им перейти от статуса студентов к статусу профессионалов. Это осознание собственной идентичности является важным для уверенности и мотивации при выходе на рынок труда.

В России особое значение имеет участие студентов в научно-практических конференциях и семинарах, где они могут представить свои исследования и обменяться опытом с профессионалами. Это помогает студентам не только развивать свои научные и профессиональные навыки, но и формировать устойчивую профессиональную идентичность, что является важным шагом на пути к успешной карьере. Подобные же цели преследует и практика написания дипломных работ и магистерских диссертаций в российских университетах. Эти работы часто рассматриваются как важный шаг в процессе профессионализации, позволяя студентам применять полученные знания на практике и готовить их к будущей карьере. Дипломная работа выступает как средство оценки академического мастерства и подготовки студентов к профессиональной деятельности (Pilcher, 2011).

Научный дискурс и его роль в исследованиях

Вовлечение в академическое сообщество

Вовлечение в академическое сообщество является важнейшим элементом образовательного процесса, особенно на этапе подготовки студентов к их будущей профессиональной деятельности. Академическое сообщество представляет собой коллектив ученых, исследователей и студентов, объединенных общими интересами и целями в области науки и образования. Для студентов участие в этом сообществе позволяет не только приобретать знания, но и активно вовлекаться в процесс создания новых идей и решений.

Одним из ключевых аспектов вовлечения в академическое сообщество является возможность для студентов обмениваться идеями с другими участниками сообщества. Это может происходить через участие в семинарах, конференциях, круглых столах и других формах академической активности, где студенты могут представить свои исследования, обсудить их с коллегами и получить ценные отзывы от экспертов. Такое взаимодействие способствует расширению их кругозора, знакомству с новыми подходами и методологиями, а также стимулирует их к дальнейшему развитию своих исследовательских навыков, обогащает их понимание своей профессиональной области, улучшает качество их исследований (Samraj, 2008).

Участие в академическом сообществе также помогает студентам ориентироваться в текущих тенденциях и направлениях исследований в их области. Это позволяет им оставаться в курсе последних достижений науки, интегрировать новые идеи в свои собственные исследования и вносить вклад в развитие научной дискуссии. Более того, вовлеченность в академическое сообщество способствует формированию у студентов чувства принадлежности к профессиональной группе, что важно для их дальнейшей социализации и профессионализации (Stierer, 2000).

Важным аспектом является и то, что участие в академическом сообществе учит студентов академической культуре, этике и стандартам. Это включает в себя не только научные подходы и методы, но и нормы поведения, правила публикации, авторское право и этику цитирования (Bieliauskaitė, 2021). Таким образом, студенты получают не только теоретические знания, но и практические навыки, необходимые для успешной интеграции в профессиональную среду.

Вклад в создание знаний

Благодаря исследованиям студенты имеют возможность вносить вклад в создание новых знаний. Проводя оригинальные исследования, они могут выявлять пробелы

в существующей литературе, изучать новые методологии и предлагать инновационные решения проблем. Их выводы, публикуемые в научных статьях или представляемые на конференциях, добавляют ценность научному сообществу и помогают развивать свою область знаний (Walkington, 2015). Это особенно важно в условиях, когда наука требует постоянного обновления и переосмысления существующих подходов для решения новых и сложных проблем.

Однако такая деятельность не должна оставаться спонтанной и требует тщательного курирования со стороны преподавательского состава. Наставники играют ключевую роль в направлении студентов, помогая им формулировать исследовательские вопросы, выбирать подходящие методологии и правильно интерпретировать полученные результаты. Кроме того, важно, чтобы учебный процесс включал активности, которые действительно способствуют развитию необходимых навыков и реализации реальных исследований, а не просто имитируют исследовательскую деятельность (Russell, 2007). Это позволит студентам не только развивать свои исследовательские компетенции, но и в полной мере использовать их для создания значимых научных вкладов.

Критическая оценка и рецензирование

Критическая оценка и рецензирование являются фундаментальными элементами научной деятельности и играют ключевую роль в формировании исследовательских навыков у студентов. Эти процессы не только способствуют повышению качества научных работ, но и развивают у студентов способность к аналитическому и критическому мышлению, что крайне важно для их дальнейшего профессионального роста (Anderson et al., 2008).

Одной из главных задач критической оценки является проверка валидности и надежности исследований. Студенты учатся анализировать, насколько корректно сформулированы гипотезы, выбранные методы исследования и полученные результаты. Они должны уметь оценивать, соответствует ли методология исследования поставленным задачам, правильно ли были интерпретированы данные, а также насколько полученные выводы обоснованы и непротиворечивы. Этот процесс помогает студентам выявлять возможные ошибки или недочеты в исследованиях и разрабатывать предложения по их устранению (Barnacle & Usher, 2003).

Критическая оценка также включает в себя способность выявлять предвзятость в исследованиях. Это может быть как предвзятость в выборе методов, так и в интерпретации данных. Студенты учатся распознавать случаи, когда данные были представлены таким образом, чтобы подтвердить ожидаемый результат, а не отразить реальное положение дел. Анализ предвзятости помогает студентам быть более объективными в своих соб-

ственных исследованиях и избегать подобных ошибок в будущем (De Kleijn et al., 2014).

Рецензирование является важным этапом в процессе публикации научных работ и охватывает как написание рецензий на работы других авторов, так и получение обратной связи на собственные исследования (Drennan & Clarke, 2009). Участие в процессе рецензирования позволяет студентам лучше понять требования к качеству научных работ и научиться критически оценивать свои собственные исследования. В качестве рецензентов студенты анализируют работу коллег, выявляют ее сильные и слабые стороны, а также предлагают пути улучшения. Этот опыт развивает у них навыки аналитического мышления и помогает лучше понимать процесс создания научных знаний.

Процесс рецензирования и критической оценки способствует формированию культуры непрерывного совершенствования. Студенты начинают осознавать, что наука – это не статичная сфера, а динамичный процесс, требующий постоянного пересмотра и улучшения существующих подходов и методов. Получение конструктивной критики от коллег учит студентов воспринимать обратную связь как возможность для роста, а не как повод для разочарования. Это воспитывает в них профессиональное смирение и готовность к самосовершенствованию.

Кроме того, рецензирование помогает студентам развивать навыки эффективной коммуникации и сотрудничества. Они учатся ясно излагать свои мысли, аргументированно обосновывать свою точку зрения и корректно выражать критику. Эти навыки крайне важны не только для успешной научной карьеры, но и для профессиональной деятельности в любой сфере.

Баланс между профессионализацией и научным исследованием: вызовы и возможности

Балансирование между требованиями первичной профессионализации и активным участием в научном дискурсе может быть сложной задачей для студентов. Давление, связанное с необходимостью приобретения практических навыков и соответствия профессиональным стандартам, может иногда затмевать стремление к оригинальным исследованиям. Однако интеграция этих двух аспектов может привести к более целостному образовательному опыту.

Российские университеты могут сыграть важную роль в поддержке этого баланса, поощряя междисциплинарные исследования, предлагая программы наставничества и предоставляя платформы для представления студенческих работ. Такие инициативы помогают студентам увидеть связь между их профессиональной

подготовкой и более широким научным дискурсом (Sinkovics, Richardson, and Lew, 2015).

Долгосрочные выгоды от успешного сочетания этих аспектов значительны. Студенты, которые активно участвуют как в профессионализации, так и в научных исследованиях, лучше подготовлены к решению сложных задач в своей будущей карьере. Они также с большей вероятностью внесут вклад в развитие своих областей знаний, способствуя инновациям и становясь лидерами положительных изменений в обществе (Ginn, 2014).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Одной из областей, где особенно ярко проявляется напряжение между профессионализацией и научными исследованиями, является традиционный формат магистерской диссертации. Диссертация уже давно является стандартным требованием в высшем образовании, но ее актуальность и эффективность в удовлетворении разнообразных потребностей современных студентов все чаще подвергается сомнению (Pilcher, 2011).

С учетом разнообразия студентов магистратуры – от тех, кто намерен продолжить обучение в аспирантуре, до тех, кто сосредоточен на продвижении своей профессиональной карьеры, – возможно, настало время рассмотреть альтернативные формы оценки, которые лучше соответствуют этим различным целям. Например, профессиональные студенты могли бы больше выигрывать от проектов, основанных на практике, которые напрямую связаны с их рабочей средой, а не от традиционной диссертации, которая может не иметь непосредственного практического применения (Shaw and le Roux, 2017).

Кроме того, текущая модель диссертации как в основном академического упражнения может ограничивать более широкое распространение студенческих исследований. Как отмечает Landor (2011), потенциальное влияние магистерских исследований на профессиональную практику и знаниевую базу значительное, но ограничено в рамках традиционной академической модели. Исследование альтернативных форматов, таких как брифинги, мультимедийные презентации или публичные исследования, могло бы повысить значимость и доступность студенческих исследований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-исследовательская деятельность студентов представляет собой важнейший инструмент их первичной профессионализации, обеспечивая интеграцию теоретических знаний с практическими навыками. Участие студентов в исследованиях способствует их погру-

жению в научный дискурс, формированию профессиональной идентичности и расширению компетенций, что является необходимым условием успешного выхода на рынок труда.

Тем не менее, традиционные формы студенческих исследований, такие как магистерская диссертация, которые исторически занимают центральное место в образовательных программах, требуют пересмотра в контексте современного разнообразия студенческих потребностей и мотиваций. Однообразный подход к оценке и оформлению результатов научной деятельности может ограничивать потенциал студентов и не учитывать специфические требования их будущих профессиональных или академических траекторий. Поэтому настало время адаптировать и развивать практики организации и оценки студенческих исследований, создавая условия для их более широкого распространения и практического применения. Это позволит университетам не только повысить качество подготовки специалистов, но и укрепить их роль в генерации новых знаний и решений для актуальных задач общества. Такой подход обеспечит более глубокую связь между академическим обучением и реальной профессиональной деятельностью, делая научные исследования студентов значимым вкладом в их профессиональный рост и развитие науки в целом.

Одним из основных ограничений текущего исследования является его теоретический характер, основанный на анализе существующей литературы и концепций, без проведения эмпирических исследований. Это ограничение делает результаты и выводы исследования более обобщенными и требует дальнейшей проверки в конкретных образовательных контекстах, особенно в российских университетах, где структура и содержание научно-исследовательской деятельности могут существенно варьироваться.

Кроме того, исследование сосредоточено на анализе магистерских программ и их роли в профессионализации студентов, что ограничивает его применимость к другим уровням образования, таким как бакалавриат или аспирантура. Дальнейшие исследования могли бы охватить эти уровни, чтобы обеспечить более комплексное понимание роли научных исследований в образовании на всех этапах. Еще одним ограничением является недостаток эмпирических данных, касающихся непосредственного опыта студентов в проведении научных исследований и их восприятия роли этих исследований в их профессионализации. Включение таких данных могло бы значительно обогатить анализ и предоставить более глубокое понимание реальных потребностей и ожиданий студентов.

Для дальнейшего развития темы рекомендуется проведение эмпирических исследований, направленных на изучение восприятия студентами научно-исследо-

вательской деятельности в рамках их образовательных программ. Это может включать качественные и количественные методы, такие как интервью, опросы и анализ результатов учебных проектов. Также полезно исследовать влияние различных форматов студенческих исследований (например, традиционная диссертация, проектные работы, публикации) на профессиональное развитие и карьерные траектории выпускников. Это позволит оценить, какие формы научной деятельности наиболее эффективно способствуют профессионализа-

ции и научной активности студентов. Наконец, перспективным направлением исследований является разработка и тестирование альтернативных моделей оценки студенческих исследований, которые учитывают разнообразие студенческих мотиваций и целей. Это может включать внедрение более гибких и адаптируемых форматов, таких как мультимедийные проекты, практико-ориентированные исследования или коллективные научные инициативы, что позволит лучше соответствовать современным вызовам и требованиям рынка труда.

REFERENCES

- Anderson, C., Day, K., & McLaughlin, P. (2008). Student perspectives on the dissertation process in a masters degree concerned with professional practice. *Studies in Continuing Education*, 30(1), 33–49. <https://doi.org/10.1080/01580370701841531>
- Barnacle, R., & Usher, R. (2003). Assessing the quality of research training: The case of part-time candidates in full-time professional work. *Higher Education Research and Development*, 22, 345–358. <https://doi.org/10.1080/0729436032000145185>
- Bieliauskaitė, J. (2021). Solidarity in academia and its relationship to academic integrity. *Journal of Academic Ethics*, 19(3), 309–322. <https://doi.org/10.1007/s10805-021-09420-6>
- Brew, A. (2001). *The nature of research inquiry in academic contexts*. London: Routledge Falmer.
- De Kleijn, R., Meijer, P., Brekelmans, M., & Pilot, A. (2013). Curricular goals and personal goals in master's thesis projects: Dutch student-supervisor dyads. *International Journal of Higher Education*, 2(1), 1–11.
- De Kleijn, R., Meijer, P., Pilot, A., & Brekelmans, M. (2014). The relationship between feedback perceptions and the supervisor-student relationship in master's thesis projects. *Teaching in Higher Education*, 19(4), 336–349.
- Drennan, J., & Clarke, M. (2009). Coursework master's programmes: The student's experience of research and research supervision. *Studies in Higher Education*, 34, 483–500.
- Ginn, F. (2014). Being like a researcher: Supervising masters dissertations in a neoliberalizing university. *Journal of Geography in Higher Education*, 38(1), 106–118.
- Landor, M. (2011). Is the glass half-full or half-empty? Perceptions of recently-qualified educational psychologists on the effectiveness and impact of their master's level research. *Educational Psychology in Practice*, 27(1), 83–95.
- Oguan Jr., F. E., Bernal, M. M., & Pinca, M. C. D. (2014). Attitude and anxiety towards research, its influence on the students' achievement in the course. *Asian Journal of Management Sciences & Education*, 3(4), 165–172.
- Pilcher, N. (2011). The UK postgraduate masters dissertation: An 'elusive chameleon'? *Teaching in Higher Education*, 16(1), 29–40.
- Russell, S. H., Hancock, M. P., & McCullough, J. (2007). The pipeline: Benefits of undergraduate research experiences. *Science*, 316(5824), 548–549.
- Sachitra, V. (2016). Undergraduates and interest in doing research: Study based on bachelor of commerce undergraduates. *American Journal of Educational Research*, 4(6), 484–487. <https://doi.org/10.12691/education-4-6-7>
- Samraj, B. (2008). A discourse analysis of master's theses across disciplines with a focus on introductions. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(1), 55–67.
- Shaw, C., & le Roux, K. (2017). From practitioner to researcher: Designing the dissertation process for part time professional coursework masters students. *Systemic Practice and Action Research*, 30(5), 433–446.
- Sinkovics, R., Richardson, C., & Lew, Y. (2015). Enhancing student competency and employability in international business through masters dissertations. *Journal of Teaching in International Business*, 26(4), 239–317.
- Stierer, B. (2000). Schoolteachers as students: Academic literacy and the construction of professional knowledge within master's courses in education. In M. Lea & B. Stierer (Eds.), *Student writing in higher education: New contexts* (pp. 179–195). Milton Keynes: Open University Press.
- Tikhonova, E. V., Kosycheva, M. A., & Efremova, G. I. (2021). Primary professionalization of foreign students: Barriers, stigmatization, adaptation. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*, 25(4), 608–628. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.105.025.202104.608-628>
- Walkington, H. (2015). *Students as researchers: Supporting undergraduate research in the disciplines in higher education*. The Higher Education Academy.