

Образование в среднем учебном заведении vs вузовское образование: требование времени?

Н. Р. Арупова¹ , Г. А. Хорохорина² 

¹ МГИМО университет, Москва, Российская Федерация

² Российский биотехнологический университет, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение: Вопрос выбора образовательных траекторий среди школьников, особенно приоритет между высшим и среднеспециальным образованием, становится все более актуальным в условиях динамичных изменений на рынке труда. Существует необходимость в исследовании факторов, влияющих на образовательные решения школьников, включая региональные различия, мотивы выбора и восприятие барьеров.

Цель: Настоящее исследование направлено на анализ образовательных предпочтений и мотивации школьников 9 и 11 классов из Москвы и регионов России, а также на оценку их осведомленности о рынке труда и возможностях, которые предоставляют различные образовательные пути. Исследование призвано помочь выпускникам школ сформировать четкое понимание перспектив, которые открываются перед ними в контексте высшего и среднего профессионального образования.

Материалы и методы: В исследовании приняли участие 3,000 школьников 9 и 11 классов, из которых 1,200 учащихся из московских школ и 1,800 из школ регионов (Московская область, Санкт-Петербург, Нижегородская область, Самарская область, Красноярский край, Республика Татарстан и Свердловская область). Использовались количественные методы анализа анкетных данных и результаты тестов на карьерные предпочтения и осведомленность о рынке труда, а также качественные методы анализа полуструктурированных интервью для выявления мотивов и барьеров в выборе образовательных траекторий.

Результаты: Результаты показали, что школьники из Москвы чаще выбирают академические и социально ориентированные карьерные траектории, в то время как учащиеся из регионов предпочитают реалистические и исследовательские профессии. Основные мотивационные факторы включали интерес к предмету и перспективы высоких заработков, в то время как основными барьерами выступали высокая стоимость обучения и страх неуспеха. Анализ показал значимые различия в образовательных предпочтениях и восприятии барьеров по региональному и гендерному признакам.

Выводы: Исследование подтверждает важность учета региональных и индивидуальных особенностей учащихся при разработке программ профориентации и образовательных траекторий. Выбор образовательного пути не только обусловлен личными интересами и способностями учащихся, но и тесно связан с их осведомленностью о рынке труда и восприятием доступных возможностей. Результаты подчеркивают необходимость расширения доступности информации о среднеспециальном образовании и карьере, не требующей высшего образования, что может способствовать более осознанному выбору и лучшему соответствию образовательных траекторий потребностям рынка труда.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

образовательные траектории; школьники; высшее образование; среднее профессиональное образование; карьерные предпочтения; мотивация; региональные различия; рынок труда; профориентация; барьеры в образовании

Для цитирования:

Арупова, Н. Р., Хорохорина, Г. А. (2023). Образование в среднем учебном заведении vs вузовское образование: требование времени? *Журнал работа и карьера*, 2(3), 56–76. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.44>

Корреспонденция:

Надежда Рашитовна Арупова
arupova.n.r@inno.mgimo.ru

Заявление о доступности

данных: данные текущего исследования доступны по запросу у корреспондирующего автора.

Поступила: 31.07.2023

Поступила после
рецензирования: 07.09.2023

Принята к публикации:
08.09.2023

© Арупова, Н. Р., Хорохорина, Г. А.,
2023

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии
конфликта интересов.



Education in Secondary Vocational Institutions vs. Higher Education: A Requirement of the Times?

Nadezhda R. Arupova¹ , Galina A. Khorokhorina² 

¹ MGIMO University, Moscow, Russian Federation

² Russian Biotechnological University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction: The question of educational pathway choices among school students, especially the priority between higher education and secondary vocational education, is becoming increasingly relevant in the context of dynamic changes in the labor market. There is a need to explore the factors influencing educational decisions of school students, including regional differences, motivations for choice, and perceptions of barriers.

Purpose: This study aims to analyze the educational preferences and motivations of 9th and 11th-grade students from Moscow and various regions of Russia, as well as assess their awareness of the labor market and the opportunities provided by different educational pathways. The research seeks to help school graduates develop a clear understanding of the prospects available to them in the context of higher and secondary vocational education.

Materials and Methods: The study involved 3,000 students from 9th and 11th grades, including 1,200 students from Moscow schools and 1,800 from regional schools (Moscow Region, Saint Petersburg, Nizhny Novgorod Region, Samara Region, Krasnoyarsk Territory, Republic of Tatarstan, and Sverdlovsk Region). Quantitative methods were used to analyze survey data and results from tests on career preferences and labor market awareness, along with qualitative methods applied to semi-structured interviews to identify motivations and barriers in educational pathway selection.

Results: The findings indicated that students from Moscow are more likely to choose academic and socially-oriented career pathways, while students from the regions prefer realistic and investigative professions. Key motivational factors included interest in the subject and the prospects of high earnings, whereas the main barriers were the high cost of education and fear of failure. The analysis revealed significant differences in educational preferences and perceptions of barriers based on regional and gender characteristics.

Conclusion: The study confirms the importance of considering regional and individual characteristics of students when developing career guidance programs and educational pathways. Educational choices are not only determined by personal interests and abilities but are also closely linked to students' awareness of the labor market and their perceptions of available opportunities. The results highlight the need to expand access to information about secondary vocational education and careers that do not require higher education, which could facilitate more informed choices and better alignment of educational pathways with labor market needs.

KEYWORDS

educational pathways; school students; higher education; secondary vocational education; career preferences; motivation; regional differences; labor market; career guidance; educational barriers

For citation:

Arupova, N. R., Khorokhorina, G. A. (2023). Education in Secondary Vocational Institutions vs. Higher Education: A Requirement of the Times? *Journal of Employment and Career*, 2(3), 56–76. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.44>

Correspondence:

Nadezhda R. Arupova
arupova.n.r@inno.mgimo.ru

Data Availability Statement:

Current study data is available upon request from the corresponding author.

Received: 31.07.2023

Revised: 07.09.2023

Accepted: 08.09.2023

© Arupova, N. R., Khorokhorina, G. A., 2023

Declaration of Competing Interest: none declared.



ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальных изменений на рынке труда и растущей нестабильности занятости качество образовательных траекторий становится ключевым фактором, определяющим успешность профессиональной и личной жизни молодежи. Расширение доступа к высшему образованию и усилия по привлечению студентов из социально уязвимых групп являются важными стратегиями, но они не всегда обеспечивают должное соответствие между образованием и занятостью, что ведет к появлению разрыва между образовательными и профессиональными путями молодых людей (Gore et al., 2017). В последние годы исследователи уделяют все больше внимания несоответствию между образовательными ожиданиями и профессиональными результатами, а также влиянию этого разрыва на дальнейшую жизнь.

Несоответствие между образовательными и профессиональными траекториями среди молодежи связано с недооценкой или переоценкой уровня образования, необходимого для достижения карьерных целей. Это приводит к более низкой удовлетворенности работой и снижению заработной платы (Mavromaras et al., 2011), а также к большему времени, проведенному вне учебы, работы или тренинга (Schneider & Stevenson, 1999). Исследование Gore et al. (2017) показало, что неправильное понимание необходимых образовательных квалификаций в подростковом возрасте напрямую связано с несоответствием между образовательными и профессиональными траекториями на ранних этапах взрослой жизни, подчеркивая необходимость карьерного консультирования для помощи молодежи в согласовании их образовательных и карьерных целей и возможности, которые представляют выпускникам школ средние учебные заведения. Средние учебные заведения, включая профессиональные колледжи и техникумы, предоставляют выпускникам школ уникальные возможности, которые часто остаются недооцененными в свете доминирующего нарратива о необходимости получения высшего образования для достижения успеха. Такие учреждения предлагают более практико-ориентированные программы, которые направлены на обучение востребованным навыкам и подготовку к конкретным профессиям. Профессиональные программы позволяют выпускникам быстрее выйти на рынок труда, избежать длительного и дорогостоящего обучения в вузах и начать зарабатывать, приобретая реальный опыт работы. Например, исследования показывают, что в странах с высокоразвитыми системами профессионального образования наблюдаются лучшие показатели трудоустройства среди выпускников, так как они обладают практическими навыками, адаптированными к потребностям рынка труда (Iannelli & Raffe, 2007; Shavit & Müller, 2000).

Система среднего профессионального образования также играет важную роль в социальной мобилизации, так

как предоставляет доступ к образованию и навыкам для студентов, которые могут не иметь возможности или желания поступать в университеты. В условиях растущей нестабильности на рынке труда и изменений в экономике (Gallie et al., 2017; Kalleberg, 2018), получение практических навыков и профессиональных сертификатов может быть более рациональным выбором для многих молодых людей. Профессиональные колледжи и техникумы готовят студентов к конкретным рабочим местам, предлагая программы по таким направлениям, как инженерное дело, информационные технологии, здравоохранение и другие, которые обеспечивают высокий уровень трудоустройства и удовлетворенность работой.

Таким образом, не всем выпускникам школ необходимо стремиться поступать в вузы, особенно учитывая, что перепроизводство университетских дипломов и несоответствие их уровню рабочих мест может привести к разочарованию и снижению заработной платы (Caspada-Munsech, 2020). Выбор профессионального образования позволяет избежать подобных рисков и адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда, сохраняя при этом возможность дальнейшего профессионального роста и обучения в будущем.

Важным аспектом, который подчеркивается в литературе, является влияние начального и среднего образования на качество высшего образования и последующее трудоустройство. Michaelowa (2007) в своем исследовании показывает, что определенный уровень охвата и качества начального и среднего образования необходим для эффективного функционирования системы высшего образования. Различия между образовательными учреждениями на уровне среднего образования, такие как социально-экономическая сегрегация и неравенство в доступе к качественным школам, могут негативно сказываться на результатах высшего образования и ограничивать доступ студентов из неблагополучных слоев к университетам и высококачественным образовательным программам.

Кроме того, значительное внимание уделяется вопросу давления на молодежь с целью поступления в университеты как якобы единственного пути к «хорошей жизни». Существует убеждение, что высшее образование обеспечивает социальную мобильность и более высокие заработки по сравнению с неуниверситетскими формами образования (Bradley et al., 2008). Однако, как отмечают Jaremus et al. (2023), несмотря на рост числа студентов университетов, перспективы трудоустройства и жизненные результаты остаются высоко стратифицированными по социальному классу и другим маркерам привилегий. Это свидетельствует о необходимости пересмотра существующих образовательных и карьерных стратегий для молодежи, направленных на обеспечение реальных возможностей для достижения жизненных целей.

Целью данной статьи является анализ образовательных траекторий среднего профессионального и высшего образования с целью предоставления выпускникам школ четкого понимания возможностей и перспектив, которые каждая из этих опций может предложить. Исследование направлено на выявление факторов, влияющих на выбор образовательного пути, и оценку последствий этих решений для карьерных перспектив.

Исследовательские вопросы, рассматриваемые в статье, включают:

- (1) Какие ключевые факторы влияют на выбор выпускниками школ среднего профессионального или высшего образования?
- (2) Как различаются образовательные и карьерные перспективы для выпускников среднего профессионального и высшего образования?
- (3) В какой степени выбор образовательной траектории влияет на профессиональную реализацию и трудоустройство молодых специалистов?
- (4) Какие меры могут способствовать лучшему информированию выпускников о возможностях и рисках каждого из образовательных путей?

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Участники

В исследовании приняли участие 3,000 школьников 9 и 11 классов из Москвы и регионов России, что включало 1,200 учащихся из московских школ и 1,800 учащихся из региональных школ. Региональные выборки были сформированы из учащихся Московской области, Санкт-Петербурга, Нижегородской области, Самарской области, Красноярского края, Республики Татарстан и Свердловской области. Выборка была сформирована случайным образом, что позволило получить репрезентативные данные для сравнения взглядов на образовательные перспективы между школьниками Москвы и регионов.

Из общего числа участников 47% (1,410) составили девочки и 53% (1,590) – мальчики. В Москве участвовали 570 девочек и 630 мальчиков, в то время как в региональных школах – 840 девочек и 960 мальчиков. Это распределение обеспечивает сбалансированное представление гендерных различий в восприятии образовательных перспектив среди школьников.

Все участники исследования приняли участие добровольно, и перед началом исследования было получено информированное согласие от их родителей или

законных представителей. Процедуры исследования и согласие на участие были разработаны в соответствии с этическими стандартами проведения социальных и образовательных исследований, что обеспечило добровольное участие и соблюдение прав всех школьников-участников.

Материалы и инструменты

Анкетирование

Анкета, использованная в исследовании, была разработана для оценки взглядов школьников 9 и 11 классов на перспективы среднего профессионального и высшего образования. Анкета включала демографические вопросы, вопросы о текущем образовательном опыте, а также вопросы, направленные на выявление образовательных и карьерных устремлений. Анкета состояла из пяти разделов:

Раздел 1. Демографическая информация

Этот раздел включал вопросы, направленные на сбор основной информации о респондентах:

- (1) Пол:
 - ☐ Мужской
 - ☐ Женский
- (2) Возраст (указать):
- (3) Класс:
 - ☐ 9 класс
 - ☐ 11 класс
- (4) Регион проживания:
 - ☐ Москва
 - ☐ Московская область
 - ☐ Санкт-Петербург
 - ☐ Нижегородская область
 - ☐ Самарская область
 - ☐ Красноярский край
 - ☐ Республика Татарстан
 - ☐ Свердловская область
- (5) Религиозные убеждения:
 - ☐ Православие
 - ☐ Ислам
 - ☐ Католицизм
 - ☐ Буддизм
 - ☐ Иудаизм
 - ☐ Атеизм
 - ☐ Другое (указать)
 - ☐ Предпочитаю не отвечать

Раздел 2. Образовательный опыт

Вопросы этого раздела касались текущего образовательного опыта учащихся:

- (6) Как вы оцениваете качество образования в вашей школе?
 - ☐ Очень высокое

- ☐ Высокое
- ☐ Среднее
- ☐ Низкое
- ☐ Очень низкое

(7) Сколько времени вы тратите на домашние задания ежедневно?

- ☐ Менее 1 часа
- ☐ 1–2 часа
- ☐ 2–3 часа
- ☐ Более 3 часов

(8) Участвуете ли вы в дополнительных занятиях (репетиторы, курсы)?

- ☐ Да
- ☐ Нет

Раздел 3. Образовательные планы

Этот раздел включал вопросы, направленные на выяснение образовательных планов и устремлений школьников:

(9) Какую форму образования вы планируете выбрать после школы?

- ☐ Высшее образование (университет, академия, институт)
- ☐ Среднее профессиональное образование (колледж, техникум)
- ☐ Неопределен

(10) Какие факторы влияют на ваш выбор учебного заведения? (можно выбрать несколько вариантов)

- ☐ Качество образования
- ☐ Возможности трудоустройства
- ☐ Финансовая доступность
- ☐ Личное желание / интерес
- ☐ Мнение родителей
- ☐ Советы друзей / знакомых
- ☐ Близость к дому
- ☐ Другое (указать)

Раздел 4. Карьерные устремления

Этот раздел направлен на выяснение представлений школьников о будущей карьере:

(11) Какую профессию вы хотели бы освоить в будущем? (указать) _____

(12) Насколько важно для вас получить высшее образование для достижения вашей профессиональной цели?

- ☐ Очень важно
- ☐ Важно
- ☐ Не имеет значения
- ☐ Не важно

(13) Как вы оцениваете свои шансы на поступление в желаемое учебное заведение?

- ☐ Очень высокие
- ☐ Высокие
- ☐ Средние
- ☐ Низкие
- ☐ Очень низкие

Раздел 5. Представления о высшем и среднем профессиональном образовании

Вопросы этого раздела позволяли оценить мнение школьников о различных образовательных траекториях:

(14) Как вы считаете, важно ли получать высшее образование для успешной карьеры?

- ☐ Да, обязательно
- ☐ Да, но не для всех профессий
- ☐ Нет, достаточно среднего профессионального образования
- ☐ Не знаю

(15) Как вы оцениваете перспективы среднего профессионального образования по сравнению с высшим?

- ☐ Лучше, чем высшее образование
- ☐ Равные перспективы
- ☐ Хуже, чем высшее образование
- ☐ Не могу оценить

(16) Какие факторы вы считаете важными при выборе между высшим и средним профессиональным образованием? (выберите все применимые)

- ☐ Уровень дохода после окончания
- ☐ Длительность обучения
- ☐ Практическая направленность
- ☐ Престиж профессии
- ☐ Стоимость обучения
- ☐ Гарантии трудоустройства
- ☐ Другое (указать)

Анкета была анонимной, что позволило обеспечить конфиденциальность ответов респондентов и достоверность собранных данных.

Интервью

Полуструктурированные интервью с учащимися 9 и 11 классов были разработаны с целью углубленного понимания мотивации, интересов и барьеров в образовательном выборе. В процессе интервью внимание уделялось как образовательным, так и личностным аспектам, влияющим на принятие решения о будущем обучении. Интервью проводились в двух форматах: очно в школах и дистанционно через видеосвязь. Это позволило адаптировать процесс интервью к возможностям и предпочтениям участников, а также обеспечить включение школьников из разных регионов. Интервью начиналось с представления интервьюера, объяснения целей исследования, а также обеспечения участников в конфиденциальности их ответов. Учащимся напоминали, что интервью проводится добровольно, и они могут прекратить участие в любой момент.

(1) Демографическая информация

Эти вопросы были заданы для общего понимания участников и включали основные аспекты, влияющие на образовательный выбор.

- (1) Сколько вам лет?
- (2) В каком классе вы учитесь?
- (3) В каком городе или регионе вы проживаете?
- (4) Как вы себя идентифицируете по полу? (мужской, женский, другое)
- (5) Каковы ваши религиозные убеждения, если они есть? (по желанию)

(2) Образовательные планы и мотивация

Цель этих вопросов – понять, что мотивирует учащихся при выборе дальнейшего образования.

- (6) Почему вы выбрали или планируете выбрать [высшее образование / среднее профессиональное образование]?
- (7) Что больше всего привлекает вас в выбранном учебном пути?
- (8) Какие факторы повлияли на ваш выбор учебного заведения?
- (9) Есть ли кто-то, кто оказывает на вас влияние при принятии образовательных решений? (родители, друзья, учителя и т.д.)
- (10) Насколько важно для вас иметь высшее образование? Почему?

(3) Интересы и карьерные устремления

Эти вопросы предназначены для оценки интересов участников и понимания их карьерных целей.

- (11) Чем вам нравится заниматься в свободное время? Есть ли у вас хобби, которые вы хотели бы превратить в профессию?
- (12) Кем вы видите себя через 10 лет? Какую профессию хотите освоить?
- (13) Как вы думаете, какое образование нужно для того, чтобы достичь ваших карьерных целей?
- (14) Есть ли у вас образцы для подражания в выбранной профессии? Почему они вас вдохновляют?

(4) Барьеры и трудности

Данный блок вопросов посвящен выявлению препятствий, с которыми сталкиваются учащиеся при выборе образовательного пути.

- (15) Какие сложности вы видите на пути к получению желаемого образования? (финансовые, географические, академические и т.д.)
- (16) Чувствуете ли вы давление со стороны общества, семьи или школы при выборе вашего образовательного пути?
- (17) Сталкивались ли вы с какими-либо предубеждениями относительно выбранного вами образования или профессии?
- (18) Какие ресурсы или информация могли бы вам помочь в принятии решения о выборе дальнейшего обучения?

(5) Поддержка и информация

Цель этих вопросов – понять, какие источники информации и поддержки используют учащиеся при выборе своего образовательного пути.

- (19) Получали ли вы профессиональные советы от школьных консультантов или учителей относительно вашего будущего обучения?
- (20) Какие источники информации (сайты, форумы, видео) вы используете для поиска информации о профессиях и учебных заведениях?
- (21) Какая информация была бы для вас наиболее полезной при принятии решения о дальнейшем обучении?

(6) Заключение

Интервью завершалось подведением итогов и предоставлением возможности учащимся добавить что-то от себя.

- (22) Есть ли что-то, что вы хотели бы добавить о вашем опыте или мыслях относительно выбора дальнейшего образования?
- (23) Какое сообщение вы хотели бы передать другим школьникам, которые тоже стоят перед выбором дальнейшего обучения?

Все интервью записывались с разрешения участников и их законных представителей, а также транскрибировались для последующего анализа данных.

Несмотря на предварительно проведенное анкетирование, интервью были включены в исследование по нескольким ключевым причинам:

(1) Углубленное понимание мотивов и барьеров: анкетирование позволяет собрать количественные данные и выявить общие тенденции, но не всегда способно отразить глубину личных переживаний и мотиваций учащихся. Интервью помогают более детально раскрыть индивидуальные истории, предпочтения и сложности, с которыми сталкиваются школьники при выборе образовательного пути. Это позволяет понять, почему ученики выбирают тот или иной образовательный путь, что движет их решениями, и какие факторы оказывают наибольшее влияние.

(2) Качественная оценка индивидуальных перспектив: интервью предоставляют возможность увидеть нюансы, которые могут оставаться скрытыми в структурированных ответах анкет. Через открытые вопросы интервью участники могут выразить свои мысли и чувства более свободно и подробно, что позволяет выявить аспекты, не охваченные в анкетах.

(3) Анализ контекста и личных историй: индивидуальные интервью дают возможность погрузиться

в контекст жизни школьников, понять, как на их выбор влияют семья, окружение, культура и социальные условия. Анкетирование фиксирует статистические данные, но интервью показывают, как именно эти факторы проявляются в реальной жизни.

(4) Возможность обратной связи и уточнений: в процессе интервью исследователи могут задавать дополнительные вопросы или уточнять непонятные моменты, что способствует получению более точной и полной информации. Это особенно важно, когда речь идет о сложных или личных темах, связанных с мотивацией и восприятием образовательных перспектив.

(5) Сравнение с анкетными данными: интервью позволяют проверить и дополнить результаты анкетирования, выявляя возможные противоречия или подтверждая выводы количественного анализа. Сравнение данных из анкеты и интервью помогает сформировать более целостное представление о предпочтениях и трудностях школьников.

Тесты на карьерные предпочтения и ориентацию

Тесты на карьерные предпочтения и ориентацию были использованы для углубленного понимания интересов, способностей и уровня осведомленности школьников о возможностях на рынке труда. Эти тесты позволили выявить не только предпочтительные направления карьеры учащихся, но и оценить их готовность к выбору профессии и осведомленность о существующих образовательных и профессиональных траекториях.

(1) Тест на выявление карьерных интересов (RIASEC-тест Холланда)

Цель: Оценка интересов учащихся в соответствии с моделью RIASEC (Realistic, Investigative, Artistic, Social, Enterprising, Conventional), которая выявляет шесть типов личности и предпочтительные профессиональные области. Тест помогает определить, какие виды деятельности наиболее привлекательны для учащегося и какие профессии соответствуют его интересам.

Описание: Тест включает 48 вопросов, сгруппированных по шести типам личности. Учащиеся оценивают свое желание заниматься различными видами деятельности по шкале от «совсем не интересно» до «очень интересно». Результаты теста показывают наиболее подходящие карьерные траектории, основанные на доминирующих типах личности учащихся.

(2) Тест на оценку способностей и профессиональных навыков

Цель: Определение уровня общих и специальных способностей, таких как логическое мышление, вербаль-

ные и математические навыки, креативность и лидерские качества. Тест помогает выявить сильные и слабые стороны учащихся, что важно для принятия решений о выборе образовательного и профессионального пути.

Описание: Тест включает 60 вопросов, направленных на оценку различных когнитивных способностей.

Структура и содержание теста

Блок 1: Логическое мышление (12 вопросов)

Задачи на выявление закономерностей: вопросы включают последовательности чисел, фигур или символов, где учащемуся необходимо определить недостающий элемент или продолжить ряд.

Логические задачи: примеры на установление связей между объектами, выявление общего принципа или исключение лишнего элемента.

Задачи на причинно-следственные связи: учащимся предлагаются сценарии, где нужно определить правильный исход на основе представленной информации.

Блок 2: Математические навыки (12 вопросов)

Арифметические задачи: вопросы на выполнение простых и сложных вычислений, таких как сложение, вычитание, умножение и деление.

Задачи на работу с процентами и пропорциями: вопросы, связанные с расчетами процентов, пропорциональных отношений и решения задач на реальных примерах (например, скидки, налоги).

Алгебраические задачи: простые уравнения и неравенства, задачи на нахождение неизвестного.

Блок 3: Вербальные навыки (12 вопросов)

Тест на понимание текста: Учащимся предлагаются небольшие тексты с последующими вопросами на понимание основной идеи, выводов и деталей.

Задачи на словарный запас: Упражнения на подбор синонимов и антонимов, правильное использование слов в контексте.

Грамматические задачи: Вопросы на проверку знания грамматических правил и структуры предложений.

Блок 4: Пространственное воображение (8 вопросов)

Задачи на вращение объектов: Вопросы, где нужно представить, как фигура будет выглядеть при повороте или зеркальном отражении.

Составление фигур: Учащимся предлагается собрать сложную фигуру из простых элементов или выбрать лишний элемент, не вписывающийся в общую картину.

Блок 5: Креативность (8 вопросов)

Задачи на нестандартное мышление: Вопросы, где требуется предложить оригинальные идеи или найти необычное применение обычным предметам.

Задачи на ассоциации и воображение: Упражнения, где нужно соединить несвязанные, на первый взгляд, концепции или предложить креативное решение для гипотетической проблемы.

Блок 6: Лидерские качества и социальные навыки (8 вопросов)

Ситуационные задачи: учащимся предлагаются сценарии, требующие принятия решений в условиях работы в группе, разрешения конфликтов и распределения ролей.

Задачи на оценку влияния и мотивации: вопросы, направленные на понимание мотивационных стратегий и умений убеждать других.

Процедура выполнения и интерпретация результатов

Время выполнения: Около 60 минут на выполнение всех блоков.

Результаты представляются в виде профиля способностей, где каждый блок оценивается по отдельной шкале. В отчете выделяются сильные и слабые стороны учащегося, а также предоставляются рекомендации по подходящим профессиям на основе выявленных навыков.

Результаты теста используются для построения индивидуальных образовательных траекторий и предоставления рекомендаций по выбору учебных программ и профессиональных направлений.

Эти тесты позволяют всесторонне оценить способности учащихся и предоставить им информацию, необходимую для принятия обоснованных решений относительно их будущего образования и карьеры.

Тест на осведомленность о рынке труда и образовательных возможностях

Цель: оценка уровня информированности учащихся о современных профессиях, востребованных навыках, а также образовательных траекториях, ведущих к желаемой карьере. Тест помогает выявить пробелы в знаниях учащихся о возможностях, доступных на рынке труда.

Описание: тест содержит 30 вопросов, которые охватывают ключевые аспекты понимания рынка труда и об-

разовательных возможностей. Вопросы организованы по нескольким тематическим блокам, направленным на проверку знаний о современных профессиях, навыках, необходимых для различных отраслей, и образовательных траекториях, ведущих к успешной карьере.

Структура и содержание теста

Блок 1: Знание современных профессий (10 вопросов)

Идентификация востребованных профессий: вопросы о том, какие профессии наиболее востребованы в текущих условиях рынка труда (например, IT-специалист, эколог, специалист по данным, маркетолог и т.д.).

Понимание роли профессий: вопросы на проверку знания ключевых обязанностей и ролей популярных профессий, таких как инженер по искусственному интеллекту, бизнес-аналитик, специалист по цифровому маркетингу.

Тенденции на рынке труда: вопросы, касающиеся профессий, которые приобретают популярность или находятся на спаде, а также факторов, влияющих на эти изменения.

Блок 2: Востребованные навыки и компетенции (8 вопросов)

Технические и мягкие навыки: вопросы о навыках, которые работодатели считают важными, таких как программирование, аналитическое мышление, управление проектами, коммуникационные и лидерские навыки.

Навыки будущего: вопросы, направленные на проверку знаний о навыках, которые будут востребованы в ближайшем будущем, например, работа с большими данными, кибербезопасность, экологическая осведомленность.

Саморазвитие и переквалификация: вопросы о важности непрерывного образования, онлайн-курсов и саморазвития для успешной карьеры.

Блок 3: Образовательные траектории и возможности (6 вопросов)

Пути получения образования: вопросы о различных образовательных путях (университеты, колледжи, курсы профессиональной подготовки, онлайн-обучение, стажировки).

Соответствие образовательных программ профессиям: вопросы на проверку знаний о том, какие программы обучения и курсы соответствуют различным профессиональным целям, например, какие специальности лучше подходят для карьеры в IT или маркетинге.

Сравнение учебных заведений: вопросы о различиях между образовательными учреждениями (университетами, колледжами, профессиональными школами) и о том, как эти различия влияют на будущую карьеру.

Блок 4: Осведомленность о трудоустройстве и карьерных возможностях (6 вопросов)

Стратегии трудоустройства: вопросы о современных способах поиска работы, включая использование профессиональных сетей (например, LinkedIn), участие в карьерных ярмарках, и создание профессионального резюме.

Тенденции занятости: вопросы, касающиеся гибких форм занятости, удаленной работы, фриланса, и того, как эти тенденции влияют на рынок труда.

Профессиональные стажировки и волонтерство: вопросы о значимости практического опыта и стажировок для построения карьеры.

Процедура выполнения и интерпретация результатов

Время выполнения: Около 45 минут.

Результаты теста позволяют определить уровень информированности учащегося о рынке труда и образовательных возможностях. Учащиеся получают подробный отчет, где указаны их сильные стороны и пробелы в знаниях, а также рекомендации по улучшению осведомленности и образовательным ресурсам.

Результаты теста используются для разработки индивидуальных консультаций по карьерному планированию, повышения осведомленности учащихся о возможностях и барьерах на пути к желаемой профессии.

Тесты на карьерные предпочтения и ориентацию были важным дополнением к анкетированию и интервью, так как они позволили: (1) объективно оценить интересы и способности учащихся, которые не всегда осознаются и озвучиваются в интервью; (2) получить стандартизированные данные для сопоставления и выявления общих тенденций среди учащихся разных регионов и образовательных траекторий; (3) понять уровень осведомленности школьников о рынке труда, что важно для разработки программ профориентации и улучшения информированности молодежи о возможностях.

Методы

Исследование основывалось на смешанном методе, сочетая количественные и качественные подходы:

(1) Количественный анализ проводился на основе анкетных данных, что позволило выявить общие тенденции и предпочтения среди школьников в разных регионах.

(2) Качественный анализ проводился на основе интервью и открытых вопросов анкет, что дало возможность глубже понять мотивацию и личные факторы, влияющие на выбор образовательного пути.

Процедура исследования

Процедура исследования включала следующие этапы:

(1) Этап подготовки. Разработка анкет и интервью, а также пилотное тестирование инструментов на небольшой выборке школьников для проверки валидности и надежности вопросов.

(2) Сбор данных. Анкетирование проводилось в школах при поддержке администрации образовательных учреждений. Интервью проводились в школах или через онлайн-платформы для тех участников, которые не могли присутствовать очно.

(3) Этап анализа. Данные анкетирования и интервью были закодированы и подвергнуты обработке с использованием программного обеспечения для статистического анализа и качественного анализа.

Анализ данных

Анализ данных включал несколько этапов:

(1) Количественный анализ. Использовались методы описательной статистики (средние, медианы, стандартные отклонения) и сравнительные методы (t-тесты, ANOVA) для оценки различий в образовательных предпочтениях между школьниками Москвы и регионов.

(2) Качественный анализ. Применялся тематический анализ данных интервью для выявления ключевых тем и мотивов, влияющих на выбор образовательного пути. Анализ был направлен на выявление различий в восприятии образовательных возможностей между участниками из разных регионов.

(3) Регрессионный анализ. Применялся для определения значимых предикторов выбора образовательной траектории, включая региональное происхождение, уровень информированности, социально-экономический статус и академическую успеваемость.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Секция результатов включает анализ данных, собранных с помощью анкетирования, полуструктурированных интервью и тестов на оценку способностей и информированности о рынке труда. Результаты представлены в виде отдельных блоков для каждого исследовательского инструмента, включая графики и таблицы для наглядного представления данных.

Выбор образовательных траекторий (гуманитарный, технический, профессиональный профиль)

Распределение учащихся по четырем образовательным траекториям (гуманитарный, технический, профессиональный и академический путь) демонстрирует разнообразие предпочтений школьников и подчерки-

вают их разные подходы к выбору будущего образования и карьеры (Рисунок 1). Анализ данных показывает, что учащиеся из Москвы и регионов выбирают образовательные траектории с определенными различиями, что может быть связано с доступностью образовательных ресурсов, социально-экономическими факторами и культурными установками.

Гуманитарный профиль

В Москве гуманитарные направления выбирают около 20% учащихся, тогда как в регионах этот показатель несколько ниже и составляет примерно 15%. Это может быть связано с более высоким уровнем конкуренции в гуманитарных вузах столицы и привлекательностью гуманитарных профессий в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург. Учащиеся, выбирающие этот путь, ориентированы на такие профессии, как юрист, журналист, преподаватель и культуролог.

Технический профиль

Технические направления пользуются значительной популярностью как в Москве, так и в регионах, однако в столице их выбирают примерно 35% учащихся, тогда как в регионах – около 40%. Это отражает высокий спрос на технические специальности, особенно в регионах, где индустриальные и технологические предприятия играют ключевую роль в экономике. Технические направления привлекают учеников, стремящихся к карьере в инженерии, IT и прикладных науках.

Профессиональный профиль

Профессиональные образовательные траектории, включающие обучение в колледжах и техникумах, популярнее среди региональных учащихся – 30% против 20% в Москве. Это объясняется ориентацией на быстрое тру-

доустройство и потребностью в практических навыках, которые можно сразу применить на рынке труда. В регионах особенно востребованы профессии среднего звена в сферах строительства, медицины, техники и сервиса.

Академический профиль

Академические направления остаются доминирующими в Москве, где их выбирают 55% учащихся, в то время как в регионах этот показатель составляет 45%. Академические траектории предполагают подготовку к поступлению в вузы, и в столице они более популярны из-за широкого выбора университетов и доступа к образовательным ресурсам высокого уровня. Это направление отражает стремление учащихся к получению высшего образования и построению академической карьеры.

Отличия по полу в распределении учащихся между образовательными траекториями заметны как в Москве, так и в регионах, что подчеркивает гендерные различия в предпочтениях и выборе будущих профессий.

Демографическая информация

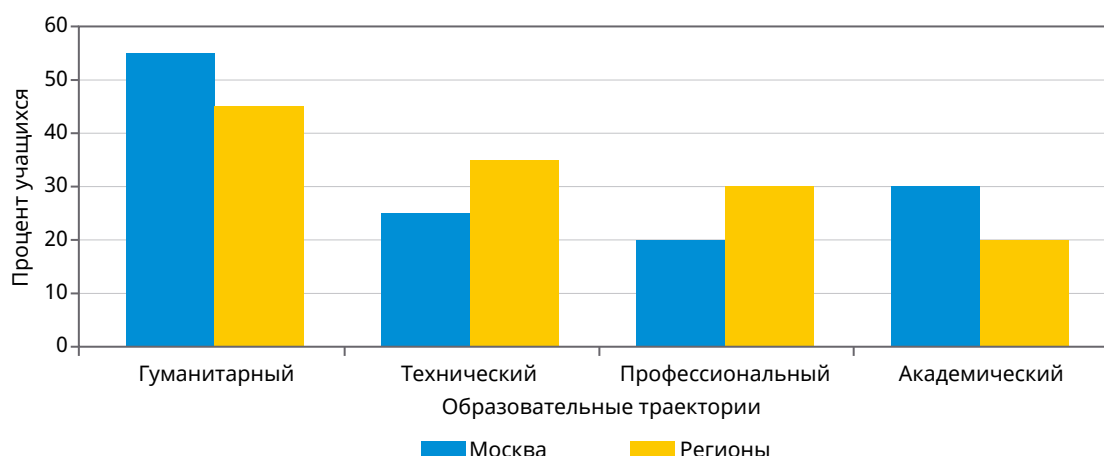
Гуманитарный профиль

Москва: среди учащихся, выбравших гуманитарные траектории, преобладают девушки (около 70%), тогда как юноши составляют лишь 30%. Это связано с традиционной ориентацией девушек на профессии, связанные с языками, литературой, социальными науками и искусством.

Регионы: в регионах также наблюдается схожая картина: девушки составляют 65% среди тех, кто выбирает гуманитарные направления. Хотя здесь разрыв между полами несколько меньше, гуманитарные направления все равно остаются более популярными среди девушек.

Рисунок 1

Распределение учащихся по четырем образовательным траекториям



Технический профиль

Москва: технические траектории выбирают преимущественно юноши (около 65%), в то время как девушки составляют 35%. Этот гендерный дисбаланс отражает стереотипы о «мужских» профессиях и высокий интерес юношей к инженерии, математике и IT.

Регионы: в регионах технический путь также более популярен среди юношей (около 70%), что связано с наличием технических колледжей и востребованностью таких специалистов на местных рынках труда.

Профессиональный профиль

Москва: профессиональные образовательные траектории в Москве выбирают примерно поровну юноши и девушки (50% на 50%). Это указывает на стремление обоих полов к быстрому трудоустройству через практико-ориентированное образование.

Регионы: в регионах доля юношей, выбравших профессиональный путь, выше (55%), чем девушек (45%), что может быть связано с распространением мужских профессий, таких как техника, механика и строительство.

Академический профиль

Москва: в академических направлениях наблюдается относительное равенство между полами: девушки составляют около 52%, а юноши – 48%. Это может указывать на общий высокий уровень стремлений к высшему образованию среди московских школьников независимо от пола.

Регионы: в регионах девушки также немного преобладают (55%), выбирая академические траектории чаще, чем юноши (45%). Это может отражать тенденцию девушек стремиться к получению высшего образования для улучшения карьерных перспектив.

В целом, распределение учащихся по траекториям демонстрирует различия в образовательных приоритетах

между Москвой и регионами. Столичные учащиеся более ориентированы на академические и гуманитарные пути, что может быть связано с доступностью разнообразных учебных заведений и высоким уровнем конкуренции на рынке труда. В то же время региональные учащиеся чаще выбирают технические и профессиональные направления, что отражает потребности местной экономики и стремление к быстрому выходу на рынок труда.

Мотивация выбора образовательного пути

Анкетирование и интервью позволили выявить различные мотивы, которые определяют выбор школьников в пользу среднего профессионального или высшего образования (Таблица 1). Каждый представленный ниже мотив сопровождается примерами ответов участников исследования.

(1) Интерес к предмету.

Высшее образование: (1) «Мне всегда нравилась математика, поэтому хочу поступить на инженерный факультет», – учащийся 11 класса, Москва; (2) «Хочу изучать биологию в университете, потому что мне интересно, как работает организм человека», – выпускник школы, Санкт-Петербург.

Среднее профессиональное образование: (1) «Я люблю работать с техникой, поэтому хочу пойти в колледж на автомеханику», – учащийся 9 класса, Самарская область; (2) «Мне интересно готовить, хочу стать поваром и поступить в техникум», – выпускница школы, Красноярский край.

(2) Перспективы высоких заработков.

Высшее образование: (1) «Хочу стать программистом, потому что в IT хорошие зарплаты и есть перспективы роста», – учащийся 11 класса, Москва; (2) «Медицина – это стабильный заработок, поэтому планирую поступить в медицинский университет», – выпускница школы, Республика Татарстан.

Таблица 1

Наиболее частотные мотивы по типу образования

Мотив	Высшее образование (Москва %)	Высшее образование (Регионы %)	Среднее профессиональное образование (Москва %)	Среднее профессиональное образование (Регионы %)
Интерес к предмету	70	65	40	50
Перспективы высоких заработков	60	55	45	50
Престиж профессии	50	40	30	35
Влияние родителей и окружения	40	50	60	55
Стабильность и уверенность	45	48	55	60

Среднее профессиональное образование: «В колледже на сварщика можно быстро получить профессию и хорошо зарабатывать», – учащийся 9 класса, Нижегородская область; «Многие мои знакомые хорошо зарабатывают после колледжа, поэтому хочу поступить на коммерцию», – учащийся 11 класса, Московская область.

(3) Престиж профессии.

Высшее образование: (1) «Юриспруденция – это престижная профессия, поэтому планирую поступать в университет», – учащийся 11 класса, Москва; (2) «Инженерное дело – уважаемая профессия, и я хочу учиться в техническом университете», – учащийся школы, Свердловская область.

Среднее профессиональное образование: (1) «Повар – престижная профессия в нашей семье, хочу учиться в колледже», – выпускница школы, Санкт-Петербург; «Мастер по ремонту автомобилей всегда востребован, хочу поступить в колледж», – учащийся 9 класса, Красноярский край.

(4) Влияние родителей и окружения.

Высшее образование: «Родители хотят, чтобы я поступил в университет, потому что это даст мне больше возможностей», – учащийся 11 класса, Москва; «Мама говорит, что с высшим образованием легче найти хорошую работу, поэтому я планирую в университет», – выпускница школы, Республика Татарстан.

Среднее профессиональное образование: «Отец работает электриком, и он говорит, что я тоже должен пойти в техникум», – учащийся 9 класса, Самарская область; «Все мои друзья идут в колледж, и я тоже решил пойти на повара», – учащийся школы, Московская область.

(5) Стабильность и уверенность в будущем.

Высшее образование: «С дипломом университета я уверен, что смогу найти работу», – учащийся 11 класса, Москва; «Планирую поступить в медицинский вуз, потому что врачи всегда нужны», – выпускница школы, Санкт-Петербург.

Среднее профессиональное образование: «После колледжа на автомеханика у меня будет стабильная работа», – учащийся 9 класса, Нижегородская область; «Техникум дает профессию сразу, поэтому я уверена, что найду работу», – выпускница школы, Красноярский край.

Сравнение мотивации выбора образовательного пути между Москвой и регионами показывает, что московские учащиеся, предпочитающие высшее образование, чаще ориентируются на интерес к предмету (70%) и престиж профессии (50%). Те, кто выбирает среднее про-

фессиональное образование, чаще упоминают влияние родителей и окружения (60%) и стабильность (55%). В то время как школьники в регионах чаще выбирают среднее профессиональное образование, основываясь на стабильности (60%) и перспективах высоких заработков (50%), влияние родителей и окружения также остается значимым фактором (55%).

Сравнение мотивации выбора образовательного пути между мальчиками и девочками в Москве и регионах показывает значительные различия в приоритетах и факторах, влияющих на их решения. В Москве девочки, выбирающие высшее образование, чаще ориентируются на интерес к предмету (75%) и престиж профессии (55%), в то время как мальчики больше фокусируются на перспективах высоких заработков (65%) и возможностях карьерного роста (50%). Для девочек, выбирающих среднее профессиональное образование, важными факторами являются влияние родителей и окружения (65%) и стабильность (60%). Мальчики, наоборот, чаще выбирают среднее профессиональное образование из-за интереса к практическим навыкам (55%) и быстрым возможностям трудоустройства (50%).

В регионах девочки, выбирающие высшее образование, также ориентируются на интерес к предмету (70%) и стремление к социальной мобильности (50%). Мальчики в регионах в большей степени мотивированы перспективами высоких заработков (60%) и стабильностью (55%). Девочки, выбирающие среднее профессиональное образование, часто подчеркивают значимость стабильности (65%) и семейных ценностей (60%), в то время как мальчики ориентируются на практические навыки и уверенность в трудоустройстве (55%).

Таким образом, девочки в обоих случаях больше акцентируют внимание на интересе к предмету и социальной значимости, тогда как мальчики отдают предпочтение заработку и практическим аспектам обучения.

Видение барьеров к образованию

Школьники Москвы и регионов России воспринимают барьеры к получению различного типа образования по-разному, что отражает различия в социально-экономическом контексте и доступе к ресурсам в этих группах (Рисунок 2).

Москва: учащиеся московских школ часто сталкиваются с барьерами, связанными с высокой стоимостью обучения (60%), особенно при выборе высшего образования. Страх неуспеха (50%) также является значительным препятствием, так как ученики опасаются не справиться с академической нагрузкой и не достичь поставленных целей. Важно отметить, что для учащихся Москвы менее выражен барьер в виде недостатка информации о возможностях образования (40%), что можно объяс-

нить более развитой системой карьерного консультирования и доступа к информации в столичных школах. Давление со стороны родителей и окружения также отмечается, но в меньшей степени, чем в регионах, и составляет около 35%.

Регионы: для школьников из регионов основные барьеры связаны с высокой стоимостью обучения (70%) и страхом неуспеха (65%), что является более выраженным по сравнению с Москвой. Это отражает как экономические трудности, так и ограниченные возможности для получения качественного образования в регионах. Недостаток информации о возможностях образования является существенным препятствием для 50% опрошенных, что говорит о недостаточном уровне карьерного консультирования и меньшем доступе к образовательным ресурсам. Давление со стороны родителей и окружения в регионах ощущается острее (40%), что может быть связано с более традиционными установками на профессиональный выбор и ожиданиями со стороны семьи.

Девочки в обоих сегментах – Москва и регионы – чаще указывают на страх неуспеха при выборе высшего образования (50% в Москве и 60% в регионах). Также они склонны обращать внимание на высокую стоимость

обучения, особенно в регионах (60%). При выборе среднего профессионального образования девочки чаще называют недостаток информации и низкий престиж профессий как значимые барьеры.

Мальчики чаще подчеркивают значимость экономических факторов, таких как высокая стоимость обучения (40% в Москве и 50% в регионах), однако, менее склонны воспринимать страх неуспеха как серьезное препятствие (30% в Москве и 40% в регионах). Основные барьеры при выборе среднего профессионального образования для мальчиков – это ограниченные перспективы карьерного роста (35%) и общественное мнение о низком статусе рабочих профессий (30%).

Результаты интервьюирования

Результаты полуструктурированных интервью с учащимися 9 и 11 классов из Москвы и регионов России предоставили углубленное понимание мотивации, интересов и барьеров, влияющих на образовательные выборы школьников. Интервью проводились как очно, так и дистанционно, что позволило собрать разнообразные и детализированные данные о восприятии учащимися образовательных и карьерных возможностей (Таблица 2).

Рисунок 2

Восприятие барьеров участниками исследования

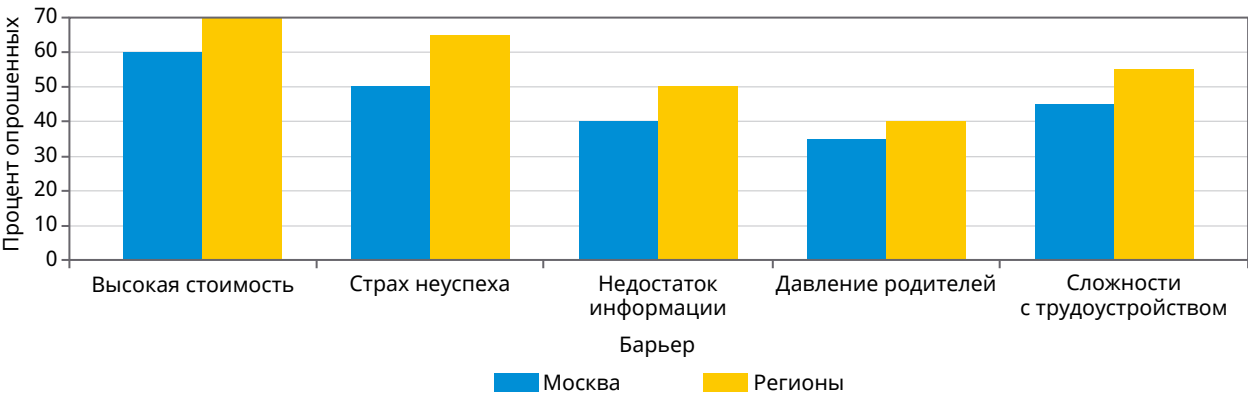


Таблица 2

Мотивы и барьеры

Категория	Москва (высшее образование)	Регион (высшее образование)	Москва (среднее профессиональное образование)	Регион (среднее профессиональное образование)
Мотивы	Интерес к предмету	Интерес к предмету	Влияние родителей	Стабильность
	Престиж профессии	Стабильность	Стабильность	Перспективы заработка
	Влияние родителей	Перспективы заработка	Перспективы заработка	Влияние окружения
Барьеры	Страх неуспеха	Влияние окружения	Страх неуспеха	Финансовые трудности
	Финансовые трудности	Страх неуспеха	Недостаток информации	Недостаток информации
	Недостаток информации	Финансовые трудности		

Основной темой интервью была мотивация выбора образовательного пути. Большинство учащихся, особенно в Москве, выделяли интерес к предмету и увлеченность будущей профессией как ключевой фактор при выборе высшего образования. Часто звучали фразы вроде «Мне всегда нравилась математика, поэтому я хочу стать инженером». В регионах интерес к профессии также значим, но больше связан с практическими аспектами, такими как стабильность и трудоустройство. Влияние окружения также играло значительную роль в выборе среднего профессионального образования. Учащиеся часто отмечали, что родители советуют «выбрать стабильную профессию», особенно в регионах, где мнения окружения чаще склоняются к более практичным образовательным решениям. Перспективы заработка также являются значительным фактором для многих респондентов. В Москве это чаще выражается в стремлении «зарабатывать хорошо и жить комфортно», тогда как в регионах основной акцент делается на обеспечении стабильного дохода.

Одной из ключевых тем стали барьеры к образовательному выбору. Страх неуспеха был одной из наиболее часто упоминаемых проблем, особенно среди девочек, которые отмечали неуверенность в своих силах и боязнь не справиться с обучением. Учащиеся говорили: «Я боюсь, что не смогу выдержать обучение в университете», что подчеркивает необходимость психологической поддержки для школьников. Финансовые трудности также выступают значительным барьером, особенно в регионах, где респонденты отмечали сложности с оплатой учебы: «Мои родители не смогут позволить себе платить за мое обучение в университете». Еще одной преградой является недостаток информации: многие школьники, особенно из регионов, отмечали, что им не хватает информации о профессиональных возможностях и перспективах карьерного роста. Типичный ответ: «Мы мало знаем о том, какие есть профессии и как можно туда попасть».

Ожидания и опасения относительно будущего также стали важной темой интервью. В Москве учащиеся, выбирающие высшее образование, связывают его с возможностью вести комфортный образ жизни. Они отмечали: «Я хочу жить в центре города, и для этого мне нужно высшее образование». В регионах основное опасение связано с возможностью найти работу после окончания обучения, особенно среди тех, кто выбирает высшее образование. Один из учащихся сказал: «Я боюсь, что после университета не смогу найти работу по профессии».

Респонденты также высказали ряд пожеланий и рекомендаций. Многие учащиеся подчеркивали необходимость лучшего карьерного консультирования в школах, особенно в регионах. Часто звучали пожелания о наличии специалистов, которые могли бы помогать с выбором профессии и давать практические советы. Также школьники хотели бы иметь больше доступа к инфор-

мации о профессиях, возможностях на рынке труда и образовательных траекториях, чтобы принимать более осознанные решения.

Таким образом, результаты интервью подчеркивают, что выбор образовательного пути школьниками Москвы и регионов обусловлен не только академическими предпочтениями, но и социально-экономическими факторами, влиянием окружения и психологическими барьерами. Углубленное понимание этих аспектов может помочь образовательным учреждениям и политикам учитывать потребности учащихся и создавать условия для более осознанного выбора образовательного и карьерного пути.

Результаты RIASEC-тест Холланда

Тест на выявление карьерных интересов, основанный на модели RIASEC, позволил оценить предпочтения учащихся в шести профессиональных направлениях: реалистическом, исследовательском, артистическом, социальном, предпринимательском и конвенциональном. Эти типы личности помогают определить, какие виды деятельности и профессии могут быть наиболее привлекательными и подходящими для учащихся, исходя из их интересов и склонностей (Таблица 3).

Участники столичной выборки

В Москве большинство учащихся демонстрируют склонность к социальным и предпринимательским типам личности. В частности, 45% школьников предпочитают социальные профессии, такие как педагогика, психология и социальная работа. Эти направления привлекают учащихся своей возможностью взаимодействия с людьми, оказания помощи и решения социальных проблем. Например, одна из участниц отметила: «Мне нравится помогать другим, работать с детьми и видеть результаты своей работы».

Таблица 3

Результаты RIASEC-тест Холланда

Профессиональные направления	Москва (%)	Регионы (%)
Реалистический (технические профессии, физический труд)	10	25
Исследовательский (наука, медицина, технологии)	15	25
Артистический (искусство, дизайн, творчество)	15	10
Социальный (педагогика, психология, социальная работа)	45	15
Предпринимательский (управление, бизнес, маркетинг)	30	10
Конвенциональный (офисная работа, административные должности)	5	15

Еще 30% учащихся выбрали предпринимательский тип, который предполагает интерес к управлению, лидерству и созданию новых проектов. Учащиеся с этим типом личности видят свою карьеру в бизнесе, маркетинге и управлении. Пример одного из ответов: «Меня привлекает возможность создать что-то свое, развивать бизнес и вести за собой команду».

Наименьший интерес у московских школьников вызвали реалистический и артистический типы. Только 10% учащихся отметили интерес к профессиям, связанным с физическим трудом или инженерией, и 15% – к творческим направлениям, таким как искусство и дизайн. Это может отражать сильное влияние городских условий и развитой сферы услуг в Москве, где более востребованы профессии, связанные с коммуникацией и управлением.

Учащиеся из регионов

В регионах картина выглядит иначе: 50% школьников демонстрируют интерес к реалистическим и исследовательским типам, таким как инженерные, технические и научные профессии. Учащиеся отмечают привлекательность стабильных, высокотехнологичных профессий, которые требуют аналитического мышления и практических навыков. Примером ответа может служить следующее высказывание: «Меня всегда привлекала техника и возможность работать с машинами и оборудованием. Это стабильная и перспективная сфера».

Исследовательский тип привлек 25% учащихся, заинтересованных в научной работе, медицине и технологиях. Эти учащиеся видят себя в ролях, где требуется высокая степень аналитики, экспериментов и инноваций. Один из респондентов подчеркнул: «Я люблю исследовать и открывать что-то новое, наука – это то, чем я хочу заниматься».

Социальные и предпринимательские типы оказались менее популярны среди региональных школьников – только 15% и 10% соответственно. Это может быть связано с более ограниченными возможностями для развития бизнеса и социального сектора в регионах по сравнению с Москвой, а также с большим фокусом на традиционных и стабильных профессиях.

Сравнительный анализ

Сравнение результатов между Москвой и регионами показало значительные различия в карьерных интересах. В Москве акцент смещен на профессии, связанные с общением, взаимодействием и управлением, тогда как в регионах более популярны технические и исследовательские профессии. Это может отражать как социально-экономические условия, так и культурные различия между столицей и регионами, что важно учитывать при разработке программ профориентации и образовательных траекторий.

Данные результаты подчеркивают важность учета местных особенностей и интересов учащихся при планировании их будущего образования и карьеры, а также необходимость расширения возможностей для всех типов личностей вне зависимости от региона проживания.

Результаты теста на оценку способностей и профессиональных навыков

Логическое мышление

Москва: учащиеся показали высокий уровень логического мышления: 75% школьников набрали баллы выше среднего уровня. Задачи на выявление закономерностей и логические задачи были решены с высокой точностью.

Регионы: уровень логического мышления оказался ниже, чем в Москве – 60% учащихся продемонстрировали результаты выше среднего. Основные трудности возникали при решении задач на причинно-следственные связи.

Математические навыки

Москва: 68% школьников набрали высокие баллы, успешно справляясь с арифметическими и алгебраическими задачами. Сложности возникли у 15% участников при решении задач на работу с процентами и пропорциями.

Регионы: 55% учащихся показали результаты выше среднего уровня. Основные затруднения наблюдались в задачах на сложные вычисления и алгебраические задачи.

Вербальные навыки

Москва: 70% учеников справились с тестом на понимание текста и грамматическими задачами, показав хороший уровень словарного запаса и умение правильно использовать слова в контексте.

Регионы: 50% учащихся продемонстрировали высокий уровень вербальных навыков. Основные сложности возникали с заданиями на понимание текста и грамматическими конструкциями.

Пространственное воображение

Москва: Учащиеся показали высокий уровень пространственного воображения: 65% набрали высокие баллы. Лучше всего школьники справлялись с задачами на вращение объектов и составление фигур.

Регионы: 52% школьников продемонстрировали хорошие результаты, хотя задачи на составление сложных фигур вызвали трудности у 30% участников.

Креативность

Москва: 60% учащихся показали высокий уровень креативности, предлагая нестандартные решения и оригинальные идеи для заданий на ассоциации и воображение.

Регионы: Лишь 45% школьников набрали высокие баллы в блоке на креативность. Основные трудности наблюдались при выполнении заданий на нестандартное мышление.

Лидерские качества и социальные навыки

Москва: 70% участников показали высокий уровень лидерских качеств и социальных навыков, успешно решая ситуационные задачи и демонстрируя способности к управлению группой.

Регионы: 55% школьников показали хорошие лидерские и социальные навыки, хотя задачи на оценку влияния и мотивации вызвали трудности у 25% учащихся.

Полученные результаты показывают, что учащиеся Москвы демонстрируют более высокие результаты по всем блокам теста по сравнению с их сверстниками из регионов, особенно в логическом мышлении и лидерских качествах (Таблица 4). Наименьшие различия наблюдаются в креативности, что говорит о более равномерном распределении этой способности среди всех участников. Результаты также подчеркивают необходимость дополнительной поддержки в развитии математических и вербальных навыков у учащихся регионов.

Результаты теста на оценку способностей и профессиональных навыков

Знание современных профессий

Только 40% московских учащихся и 30% региональных правильно определили наиболее востребованные на текущем рынке труда профессии, такие как ИТ-специ-

алисты, аналитики данных и маркетологи. Учащиеся из Москвы продемонстрировали лучшие знания о таких профессиях, как инженер по искусственному интеллекту и специалист по цифровому маркетингу, чем их региональные сверстники.

Востребованные навыки и компетенции

55% московских школьников и 45% региональных хорошо осведомлены о технических и мягких навыках, таких как программирование, аналитическое мышление и коммуникационные навыки. Знание навыков будущего, таких как работа с большими данными и кибербезопасность, также было выше среди московских учащихся (50%) по сравнению с региональными (35%).

Образовательные траектории и возможности

Учащиеся Москвы лучше осведомлены о различных образовательных путях, таких как университеты и онлайн-курсы (60%), в то время как только 40% школьников из регионов имели аналогичное понимание. Вопросы о соответствии учебных программ различным профессиям вызвали затруднения у 65% региональных учащихся, что указывает на необходимость лучшей профорientации.

Осведомленность о трудоустройстве и карьерных возможностях

Только 35% региональных школьников знали о современных стратегиях поиска работы, таких как использование профессиональных сетей и участие в карьерных ярмарках, в отличие от 55% учащихся Москвы. Понимание значимости стажировок и волонтерства для построения карьеры также выше среди столичных учащихся (50%) по сравнению с региональными (30%).

Результаты теста показывают, что московские учащиеся в целом имеют более высокий уровень осведомленности о современных требованиях рынка труда и образовательных возможностях по сравнению с их ре-

Таблица 4
Результаты теста на оценку способностей и профессиональных навыков

Навыки	Москва		Регионы	
	% высокие результаты	основные трудности	% высокие результаты	основные трудности
Логическое мышление	75	Причинно-следственные связи	60	Причинно-следственные связи
Математические навыки	68	Проценты и пропорции	55	Сложные вычисления
Вербальные навыки	70	Нет	50	Понимание текста
Пространственное воображение	65	Нет	52	Составление фигур
Креативность	60	Нет	45	Нестандартное мышление
Лидерские качества и социальные навыки	70	Нет	55	Оценка влияния и мотивации

гиональными сверстниками (Таблица 5). Это указывает на необходимость усиленной работы по информированию школьников в регионах о карьерных перспективах и образовательных траекториях, которые могут помочь им в достижении своих профессиональных целей.

Анализ полученных данных

Анализ данных был проведен с целью выявления факторов, влияющих на выбор образовательных траекторий среди школьников Москвы и регионов России, а также для понимания мотивации и барьеров, с которыми сталкиваются учащиеся при принятии решений относительно своего образовательного пути.

На первом этапе был проведен количественный анализ данных анкетирования и тестов с использованием методов описательной статистики. Оценивались средние значения, медианы и стандартные отклонения для различных переменных, таких как предпочтение образовательного пути, уровень осведомленности о рынке труда, и оценка способностей учащихся. Для оценки различий в предпочтениях между школьниками Москвы и регионов использовались t-тесты и однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Результаты показали, что в Москве 55% учащихся выбирают академические траектории (высшее образование), тогда как в регионах этот показатель составляет 45%. Профессиональные образовательные маршруты предпочитают 30% учеников из регионов против 20% в Москве. Анализ выявил статистически значимые различия в выборе образовательных траекторий между Москвой и регионами ($p < 0.05$), что свидетельствует о влиянии региональных факторов на образовательные предпочтения.

Качественный анализ

Для более глубокого понимания мотивации и барьеров, влияющих на выбор образовательного пути, был проведен качественный анализ данных полуструктурированных интервью. Тематический анализ позволил

выделить ключевые темы, такие как «интерес к предмету», «влияние родителей и окружения», «стабильность и перспективы заработков», и «страх неудач». Были выявлены различия в восприятии образовательных возможностей между школьниками Москвы и регионов: московские школьники чаще упоминали престиж профессии и возможность карьерного роста, в то время как региональные школьники ориентировались на стабильность и быстрый выход на рынок труда. Например, учащиеся Москвы чаще упоминали мотивацию, связанную с социальными и предпринимательскими типами карьерных интересов, такими как желание «помогать другим» или «развивать собственный бизнес». В то же время школьники из регионов отдавали предпочтение реалистическим и исследовательским направлениям, часто ссылаясь на стабильность и высокие заработки как на ключевые факторы выбора.

Для определения значимых предикторов выбора образовательной траектории применялся регрессионный анализ. Модель включала переменные, такие как региональное происхождение, уровень информированности о рынке труда, социально-экономический статус семьи и академическую успеваемость учащихся. Анализ показал, что региональное происхождение и уровень информированности являются значимыми предикторами выбора образовательного пути. Учащиеся из регионов чаще выбирали среднее профессиональное образование, если их информированность о высшем образовании была ограниченной, а также если их социально-экономический статус был ниже среднего. Московские школьники, напротив, демонстрировали большую осведомленность о возможностях высшего образования и чаще ориентировались на него.

Значимыми факторами, способствующими выбору высшего образования, также оказались высокие академические результаты и престижность профессии, которую ассоциировали с получением высшего образования. В свою очередь, выбор среднего профессионального образования был обусловлен стремлением к стабильности и быстрым заработкам.

Таблица 5

Результаты теста уровня осведомленности о современных требованиях рынка труда и образовательных возможностях

Тематический блок	Показатель	Москва (%)	Регионы (%)
Знание современных профессий	Правильное определение востребованных профессий	40	30
	Знание ключевых обязанностей современных профессий	55	45
Востребованные навыки и компетенции	Осведомленность о технических и гибких навыках	55	45
	Знание навыков будущего	50	35
Образовательные траектории и возможности	Осведомленность о различных образовательных путях	60	40
	Соответствие учебных программ различным профессиям	35	65
Осведомленность о трудоустройстве и карьерных возможностях	Знание современных стратегий поиска работы	55	35
	Понимание значимости стажировок и волонтерства	50	30

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты текущего исследования подчеркивают разнообразие предпочтений, мотиваций и барьеров, связанных с выбором образовательных и карьерных траекторий среди школьников Москвы и регионов России. Используя данные анкетирования, интервью и тестов на карьерные предпочтения, способностях конкретной личности и осведомленность выпускников о рынке труда, представлено комплексное представление о том, как школьники видят свое будущее и что влияет на их образовательные стратегии.

Сравнение мотиваций и барьеров

Анкетирование выявило, что предпочтения в выборе образовательных траекторий значительно различаются между Москвой и регионами. Школьники Москвы чаще выбирают высшее образование, ориентируясь на интерес к предмету и престиж профессии, тогда как учащиеся регионов склоняются к среднему профессиональному образованию, особенно в связи со стабильностью и перспективами заработка. Это может быть связано с различиями в экономической ситуации и возможностях трудоустройства: в Москве, где сосредоточены ведущие вузы и работодатели, высшее образование воспринимается как более перспективный путь. В регионах же, где экономические условия могут быть менее стабильными, среднее профессиональное образование ассоциируется с более быстрым выходом на рынок труда и надежностью.

Интервью поддержали эти результаты, показывая, что учащиеся Москвы и регионов часто по-разному воспринимают важность высшего и среднего специального образования. Школьники в Москве подчеркивали возможность личностного роста и расширения кругозора, связанных с высшим образованием, тогда как учащиеся в регионах акцентировали внимание на важности быстрого получения практических навыков и трудоустройства. Например, один из участников интервью из Москвы отметил: «Для меня важно учиться в университете, чтобы расширить свои знания и возможности», тогда как учащийся из региона заявил: «Я хочу быстрее начать зарабатывать, и техникум дает такую возможность».

Карьерные предпочтения и способности

Тесты на карьерные предпочтения и оценку способностей выявили, что школьники Москвы и регионов различаются не только по интересам, но и по уровню готовности к выбору профессии. В Москве учащиеся чаще выбирали социальные и предпринимательские направления, отражающие интерес к взаимодействию с людьми и управлению, тогда как в регионах предпочтения смещались в сторону реалистических и исследователь-

ских направлений, таких как инженерия и наука. Этот результат подчеркивает различие в профессиональных ориентирах, связанное с экономическими условиями и культурными особенностями каждого региона.

Тест на способности также показал, что учащиеся Москвы продемонстрировали более высокие результаты в вербальных и лидерских навыках, что соответствует их интересу к управлению и социальным профессиям. В то же время, учащиеся регионов показали более высокие результаты в логическом мышлении и математических навыках, что коррелирует с их интересом к инженерным и техническим профессиям.

Осведомленность о рынке труда

Тест на осведомленность о рынке труда выявил значительные пробелы в знаниях учащихся как Москвы, так и регионов о возможностях, связанных с разными типами образования. В то время как учащиеся Москвы лучше осведомлены о современных профессиях и востребованных навыках, региональные школьники показали более ограниченное представление о карьере и образовательных траекториях, особенно в сферах, не связанных с традиционными профессиями. Эти результаты указывают на необходимость усиления профориентационной работы, особенно в регионах, где информация о возможностях часто ограничена.

Перспективы высшего и среднего профессионального образования

На основе данных можно заключить, что выбор между высшим и средним профессиональным образованием зависит от множества факторов, включая социально-экономические условия, региональные особенности и личные интересы школьников. В Москве высшее образование остается предпочтительным выбором, ассоциирующимся с престижем и карьерным ростом. Однако в регионах среднее профессиональное образование воспринимается как более практичный и стабильный путь, особенно в условиях экономической неопределенности.

Полученные результаты подчеркивают необходимость расширения образовательных возможностей и информирования учащихся о рынке труда. Для повышения привлекательности среднего профессионального образования важно развивать программы, которые позволят выпускникам не только быстро выходить на рынок труда, но и получать возможности для дальнейшего карьерного роста и обучения. С другой стороны, высшее образование должно стать более адаптивным и ориентированным на реальные потребности рынка, чтобы обеспечить выпускникам высокий уровень трудоустройства и удовлетворенности карьерой.

Сравнение с предыдущими исследованиями

Данное исследование подтверждает выводы, сформулированные в предыдущих работах о том, что образовательные и профессиональные предпочтения школьников зависят от их социально-экономического положения и региональных условий (Capsada-Munsech, 2020). Школьники из регионов чаще выбирают среднее профессиональное образование, поскольку оно ассоциируется с быстрым выходом на рынок труда и стабильными заработками. Этот фокус согласуется с результатами проведенного нами анкетирования и интервью, где региональные школьники упоминали стабильность и перспективы заработков как ключевые мотиваторы при выборе среднего профессионального образования. Однако, в отличие от предыдущих исследований, мы также выявили значительное влияние родителей и окружения на выбор среднего профессионального образования среди московских школьников, что указывает на важность социального давления в столице (Gore et al., 2017). В Москве высшее образование часто воспринимается как необходимый шаг к престижной профессии, что также подтверждают другие работы, подчеркивающие связь между престижем и выбором высшего образования (Jaremus et al., 2023).

Интересы и способности учащихся

Результаты тестов на карьерные предпочтения (RIASEC-тест Холланда) подтвердили, что интересы школьников Москвы и регионов различаются в зависимости от местных экономических условий и перспектив трудоустройства. Эти данные соответствуют ранее выявленным закономерностям, согласно которым социально-экономический контекст определяет интересы молодежи и их профессиональные предпочтения (Barone & Ortiz, 2011). Текущее исследование показало, что московские школьники чаще склонны к социальным и предпринимательским профессиям, тогда как школьники регионов ориентированы на реалистические и исследовательские направления, что также соответствует выводам других исследований о влиянии региональных условий на профессиональные предпочтения (McGuinness, 2018).

Осведомленность о рынке труда

Результаты тестов на осведомленность о рынке труда указывают на существенные пробелы в знаниях учащихся о современных профессиях и востребованных навыках. Это соответствует существующим данным о том, что многие школьники имеют недостаточное представление о рынке труда и не осознают реальные возможности, доступные им после окончания школы (Jaremus et al., 2023). Важно отметить, что эти пробелы были особенно выражены среди региональных школьников, что также подчеркивает необходимость усиленной профориентационной работы в этих регионах.

Соотношение высшего и среднего профессионального образования

Данное исследование подтверждает выводы о том, что высшее образование продолжает восприниматься как более престижное и социально значимое в столице, в то время как среднее профессиональное образование предлагает более практичные и быстрые решения для выхода на рынок труда в регионах (Capsada-Munsech, 2020; Jaremus et al., 2023). Это также соотносится с выводами о важности доступности и разнообразия образовательных возможностей, что способствует более обоснованному выбору образовательного пути учащимися (Gore et al., 2017).

Результаты данного исследования обогащают существующее знание о различиях в образовательных предпочтениях и восприятии барьеров между учащимися Москвы и регионов. Они подчеркивают важность комплексного подхода к образовательной и карьерной ориентации школьников, который должен учитывать не только индивидуальные интересы и способности, но и социально-экономический контекст, в котором они находятся.

Ограничения исследования

Несмотря на полученные ценные результаты, данное исследование имеет ряд ограничений, которые следует учитывать при интерпретации выводов и их применении.

Хотя исследование охватило школьников из Москвы и нескольких регионов России, выборка не включает представителей всех субъектов Российской Федерации. Это может ограничивать обобщаемость результатов на национальном уровне и не учитывать возможные различия в образовательных предпочтениях и барьерах среди школьников из других регионов, особенно тех, которые значительно отличаются по социально-экономическим условиям.

Используемые анкеты и интервью основаны на самоотчетах участников, что может приводить к искажению данных из-за социально желаемых ответов или неправильного понимания вопросов. Особенно это касается вопросов о мотивации и барьерах, где ответы могут зависеть от текущего эмоционального состояния участников или их восприятия ожиданий исследователей.

Тесты, использованные в исследовании, позволяют выявить общие тенденции в интересах и способностях учащихся, но они не дают полной картины всех факторов, влияющих на выбор профессии. Например, тесты не учитывают внешние факторы, такие как влияние родителей, давление со стороны окружения или наличие реальных возможностей в конкретном регионе.

Несмотря на попытки обеспечить равное представительство мальчиков и девочек, возможные перекосы в гендерном составе выборки могут влиять на результаты. Гендерные различия в мотивациях и барьерах требуют более глубокого изучения с учетом равномерного распределения по полу.

Исследование проводилось в течение ограниченного периода, что не позволяет оценить изменения в образовательных предпочтениях и мотивациях учащихся в долгосрочной перспективе. Для более глубокого понимания необходимы лонгитюдные исследования, которые позволили бы отслеживать изменения во времени и выявлять устойчивые тенденции.

Тест на осведомленность о рынке труда охватывал только основные аспекты и не предоставлял подробного анализа понимания учащимися специфических навыков и профессий, которые будут востребованы в будущем. Это ограничивает глубину анализа и может упустить важные детали, влияющие на выбор образовательной траектории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование выявило значительные различия в образовательных предпочтениях и мотивационных факторах среди школьников Москвы и регионов России. Анализ данных анкетирования, интервью и тестов показал, что выбор образовательного пути у школьников зависит от множества факторов, включая региональное происхождение, уровень осведомленности о рынке труда, социально-экономический статус и академические способности. Учащиеся Москвы чаще выбирают высшее образование, ориентируясь на престиж и возможности карьерного роста, в то время как школьники из регионов отдают предпочтение среднему профессиональному образованию, главным образом из-за стремления к стабильности и более быстрому выходу на рынок труда.

Основными мотивационными факторами для московских школьников являются интерес к предмету и пре-

стиж профессии, что подтверждает необходимость фокусировки на долгосрочных карьерных перспективах и личностном развитии. В регионах же ключевыми мотивами остаются стабильность и перспективы высоких заработков, что указывает на необходимость разработки программ, направленных на повышение осведомленности о возможностях, связанных с высшим образованием и потенциальными карьерными выгодами.

Выявленные барьеры, такие как высокая стоимость обучения и страх неуспеха, особенно выражены среди школьников из регионов, что подчеркивает необходимость адресной поддержки и разработки доступных образовательных программ, учитывающих экономические и социальные реалии различных регионов. Гендерный анализ показал, что девочки чаще сталкиваются с барьерами, связанными с низкой уверенностью в своих силах, что требует дополнительных мер по поддержке и мотивированию девочек на всех этапах образовательного процесса.

Полученные результаты вносят вклад в понимание образовательных предпочтений и восприятия учащимися своих возможностей на рынке труда. Они подчеркивают важность разработки дифференцированных профориентационных программ, адаптированных к потребностям и условиям конкретных регионов. Это особенно важно в условиях быстро меняющегося рынка труда и растущего разнообразия образовательных траекторий.

В перспективе, интеграция результатов исследования в программы профориентации и образовательного консультирования поможет школьникам более осознанно выбирать траектории своего дальнейшего образования и профессионального развития. Важно продолжать исследование факторов, влияющих на выбор образовательного пути, с акцентом на углубление понимания региональных и гендерных различий. Результаты настоящего исследования могут служить основой для разработки более эффективных образовательных политик, направленных на равный доступ к качественному образованию для всех школьников, независимо от места их проживания и социально-экономического статуса.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Gore, J., Holmes, K., Smith, M., Fray, L., McElduff, P., Weaver, N., & Wallington, C. (2017). Unpacking the career aspirations of Australian school students: Towards an evidence base for university equity initiatives in schools. *Review of Education*, 3(1), 68–71. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1325847>
- Michaelowa, K. (2007). The impact of primary and secondary education on higher education quality. *Quality Assurance in Education*, 15(2), 215–236. <https://doi.org/10.1108/09684880710748956>
- Jaremus, F., Sincok, K., Patfield, S., Fray, L., Prieto, E., & Gore, J. (2023). Pressure to attend university: Beyond narrow conceptions of pathways to a “good life”. *Educational Review*. <https://doi.org/10.1080/00131911.2023.2287417>
- Mavromaras, K., McGuinness, S., O’Leary, N., Sloane, P., & Wei, Z. (2011). Job mismatch in the Australian labour market. *Economic Record*, 87(278), 62–74.

- Bradley, D., Noonan, P., Nugent, H., & Scales, B. (2008). *Review of Australian Higher Education: Final Report*. Commonwealth of Australia.
- Iannelli, C., & Raffe, D. (2007). Vocational upper-secondary education and the transition from school. *European Sociological Review*, 23(1), 49–63.
- Shavit, Y., & Müller, W. (2000). Vocational secondary education, tracking, and social stratification. In M. Hallinan (Ed.), *Handbook of the Sociology of Education* (pp. 437–452). Springer. https://doi.org/10.1007/0-387-36424-2_20
- Gallie, D., Felstead, A., Green, F., & Inanc, H. (2017). The hidden face of job insecurity. *Work, Employment and Society*, 31(1), 36–53. <https://doi.org/10.1177/0950017015624399>
- Kalleberg, A. L. (2018). *Precarious lives: Job insecurity and well-being in rich democracies*. Polity Press.
- Capsada-Munsech, Q. (2020). Overeducation as a form of social stratification: The role of educational and labor market institutions. *Research in Social Stratification and Mobility*, 65, 100–114. <https://doi.org/10.1080/03057925.2019.1579085>
- Mann, A., Rehill, J., & Kashefpakdel, E. T. (2020). Employer engagement in education: Insights from international evidence for effective practice and policy making. *OECD Education Working Papers*, No. 218. OECD Publishing.
- Mavromaras, K., Sloane, P., & Wei, Z. (2011). The scarring effects of unemployment, low pay and skills under-utilisation in Australia compared. *IZA Discussion Papers*, No. 7440. Institute for the Study of Labor (IZA).
- McGuinness, S., Bergin, A., & Whelan, A. (2018). Overeducation in Europe: Trends, convergence, and drivers. *Oxford Economic Papers*, 70(4), 994–1015.
- OECD (2019). *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. OECD Publishing.
- Schneider, B., & Stevenson, D. (1999). *The ambitious generation: America's teenagers, motivated but directionless*. New Haven.