

Устная академическая коммуникация в формировании профессионально-ориентированных компетенций студентов

М. А. Иванова

РУДН, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Введение: Устная академическая коммуникация играет ключевую роль в образовательном процессе, способствуя обмену знаниями и формированию профессиональных компетенций у студентов. Однако восприятие и значимость этих навыков недостаточно исследованы среди студентов различных уровней подготовки.

Цель: Исследование направлено на выявление понимания студентами академической коммуникации, осознание значимости устной научной коммуникации, выделение ее типов и определение факторов, которые, по мнению студентов, влияют на ее эффективность.

Материалы и методы: В исследовании приняли участие 173 студента физико-математического факультета Российского университета дружбы народов, включая 53 бакалавра, 61 магистра и 59 аспирантов. Были использованы методы анкетирования и интервью в фокус-группах для сбора данных о восприятии студентами устной академической коммуникации.

Результаты: Результаты показали, что студенты всех уровней воспринимают устную академическую коммуникацию как процесс обмена научной информацией и знаниями, связывая ее преимущественно с презентациями, докладами и научными обсуждениями. При этом многие студенты не учитывают, что академическая коммуникация также включает учебные взаимодействия. Ключевыми факторами, определяющими эффективность устной коммуникации, были названы обмен знаниями, структурирование мыслей и адаптация под аудиторию.

Выводы: Исследование выявило необходимость расширения образовательных программ по развитию устной академической коммуникации, с учетом различных ее форм и аспектов. Результаты подчеркивают важность интеграции более интерактивных и адаптивных методов обучения, направленных на формирование комплексных профессиональных навыков студентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

устная академическая коммуникация; профессиональные компетенции; студенты; научное взаимодействие; образовательные программы; эффективность коммуникации

Для цитирования:

Иванова, М. А. (2023). Устная академическая коммуникация в формировании профессионально-ориентированных компетенций студентов. *Журнал работы и карьера*, 2(3), 29-40. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.41>

Корреспонденция:

Марина Александровна Иванова
ivanova-ma@rudn.ru

Заявление о доступности

данных: данные текущего исследования доступны по запросу у корреспондирующего автора.

Поступила: 30.06.2023

Поступила после

рецензирования: 18.08.2023

Принята к публикации:

25.08.2023

© Иванова М. А., 2023

Конфликт интересов:

авторы сообщают об отсутствии конфликта интересов.



Oral Academic Communication in the Development of Professionally Oriented Competencies of Students

Marina A. Ivanova

RUDN University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

Introduction: Oral academic communication plays a crucial role in the educational process, facilitating the exchange of knowledge and the development of professional competencies among students. However, the perception and significance of these skills are not sufficiently studied among students at different levels of education.

Purpose: The study aims to explore students' understanding of academic communication, their awareness of the significance of oral academic communication, the identification of its types, and the factors that, according to students, influence its effectiveness.

Materials and Methods: The study involved 173 students from the Faculty of Physics and Mathematics at the Peoples' Friendship University of Russia, including 53 undergraduates, 61 master's students, and 59 PhD students. Data were collected using surveys and focus group interviews to explore students' perceptions of oral academic communication.

Results: The results showed that students at all levels perceive oral academic communication as a process of exchanging scientific information and knowledge, associating it mainly with presentations, reports, and scientific discussions. However, many students do not consider that academic communication also includes educational interactions. Key factors determining the effectiveness of oral communication were identified as knowledge exchange, structuring of thoughts, and audience adaptation.

Conclusion: The study revealed the need to expand educational programs aimed at developing oral academic communication, taking into account its various forms and aspects. The results emphasize the importance of integrating more interactive and adaptive teaching methods aimed at developing comprehensive professional skills in students.

For citation:

Ivanova, M. A. (2023). Oral Academic Communication in the Development of Professionally Oriented Competencies of Students. *Journal of Employment and Career*, 2(3), 29–40. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.41>

Correspondence:

Marina A. Ivanova
ivanova-ma@rudn.ru

Data Availability Statement:
Current study data is available upon request from the corresponding author.

Received: 30.06.2023

Revised: 18.08.2023

Accepted: 25.08.2023

© Ivanova, M. A., 2023

Declaration of Competing Interest:
none declared.



KEYWORDS

oral academic communication; professional competencies; students; scientific interaction; educational programs; communication effectiveness

ВВЕДЕНИЕ

Развитие профессиональных компетенций студентов является одной из ключевых задач высшего образования, и важную роль в этом процессе играет качество академической коммуникации в ее устном воплощении. Устная академическая коммуникация, включающая участие в дискуссиях, презентации и взаимодействие с преподавателями и коллегами, способствует развитию критического мышления, навыков аргументации и публичного выступления (Ferris, 1998; Morita, 2004). Согласно исследованию Ferris & Tagg (1996), участие

студентов в устных формах академической коммуникации имеет значительное влияние на их успеваемость и успешность в профессиональной среде, поскольку способствует формированию навыков эффективного взаимодействия в различных профессиональных контекстах.

Актуальность изучения влияния устной академической коммуникации на профессиональные компетенции обусловлена изменяющимся форматом обучения в вузах, который смещается от традиционных лекций к интерактивным и студентоцентричным методам обучения

(Abdulrahaman et al., 2020). В последние десятилетия наблюдается рост требований к навыкам устного взаимодействия, так как работодатели все чаще называют коммуникацию одним из ключевых критериев отбора выпускников (Yong & Ashman, 2019). Недостаток этих навыков может негативно сказаться на карьерном росте молодых специалистов, поскольку развитие «мягких навыков» на рабочем месте часто сопряжено с дополнительными трудностями (Kumar & Hsiao, 2007; Раицкая, Тихонова, 2018).

Несмотря на значимость устной академической коммуникации, студенты часто сталкиваются с трудностями при участии в академических обсуждениях и выступлениях, что ограничивает их академические достижения и возможности для профессионального роста (Cheng, 2000; Liu, 2001). Типичными трудностями являются неуверенность в использовании релевантных языковых единиц, страх ошибиться и нежелание задавать вопросы в классе (Ferris, 1998; Morita, 2004).

Важность изучения влияния устной академической коммуникации на профессиональные компетенции подтверждается исследованиями, посвященными не только гуманитарным дисциплинам. Так, исследование по интеграции технической коммуникации в инженерных дисциплинах, проведенное Pfluger et al. (2020), зафиксировало, что студенты, которым предоставляются возможности для систематического развития навыков устного и письменного общения в учебном процессе, демонстрируют лучшую подготовленность к выполнению профессиональных задач. Системное развитие академической устной коммуникации в учебных программах помогает студентам развивать уверенность, компетенции и способности, необходимые для эффективного участия в профессиональных сообществах (Paretti, 2008).

Целью данного исследования является изучение восприятия студентами значимости и типов устной академической коммуникации, ее влияния на формирование их профессиональных качеств.

Исследовательские вопросы:

- (1) Как студенты физико-математического факультета РУДН понимают академическую коммуникацию?
- (2) Как студенты оценивают значимость устной научной коммуникации для своего учебного процесса и будущей профессиональной деятельности?
- (3) Какие типы устной академической коммуникации выделяют студенты?
- (4) Какие факторы, по мнению студентов, определяют эффективность устной академической коммуникации?

Теоретическое обоснование

Академическая коммуникация играет ключевую роль в образовательном процессе, способствуя формированию профессиональных компетенций и развитию навыков взаимодействия студентов в учебной и профессиональной среде. Академическая коммуникация – это процесс обмена информацией, идеями и знаниями между участниками образовательного процесса (преподавателями, студентами, исследователями) с целью улучшения понимания, аргументации и критического мышления (Ferris & Tagg, 1996). Она включает в себя как устные, так и письменные формы, каждая из которых вносит свой вклад в общее развитие академических и профессиональных навыков студентов.

Типы академической коммуникации

Академическая коммуникация может быть разделена на несколько типов, которые включают устные и письменные формы взаимодействия:

- (1) Устная академическая коммуникация** – включает участие в лекциях, семинарах, дискуссиях, устных презентациях, ролевых играх и дебатах (Morita, 2004). Устная коммуникация способствует развитию навыков публичного выступления, аргументации, критического восприятия информации и активного слушания.
- (2) Письменная академическая коммуникация** – охватывает написание эссе, научных статей, отчетов, рецензий и других письменных работ, которые требуют от студентов способности к структурированному изложению мыслей, аналитике и научному обоснованию (Ferris, 1998).
- (3) Межличностная академическая коммуникация** – включает неформальные формы взаимодействия, такие как консультации с преподавателями, групповые обсуждения и учебные встречи, которые способствуют углублению знаний и улучшению понимания учебного материала (Leki, 2001).

Факторы, способствующие развитию академической коммуникации

Развитие академической коммуникации зависит от множества факторов, которые могут как способствовать, так и препятствовать эффективному взаимодействию студентов в образовательной среде. К факторам, способствующим развитию академической коммуникации, относятся:

- (1) Образовательная среда** – поддерживающая и инклюзивная среда способствует активному участию студентов в академической коммуникации. Студенты чувствуют себя более уверенно, когда их мнение уважа-

ют и ценят, что стимулирует их к более активному участию в дискуссиях и презентациях (Cheng, 2000).

(2) Методы преподавания – активные методы обучения, такие как дискуссии, групповые проекты и ролевые игры, способствуют развитию коммуникативных навыков студентов. Преподаватели, которые активно вовлекают студентов в учебный процесс, создают условия для их профессионального роста (Jackson & Back, 2011; Paretti, 2008).

(3) Уровень языковой подготовки – владение языком обучения, особенно для иностранных студентов, является критическим фактором успеха в академической коммуникации. Поддержка в виде курсов по академическому английскому и тренингов по устной и письменной речи может существенно повысить уверенность студентов и их способность эффективно участвовать в учебном процессе, в том числе и на родном языке (Ferris, 1998).

(4) Психологическая поддержка и мотивация – психологический комфорт и внутренняя мотивация студентов активно участвовать в коммуникации также играют важную роль. Поддержка со стороны преподавателей и сверстников помогает снизить страх ошибки и стимулирует к более активному участию (Murphy, 2005).

Факторы, способствующие развитию устной академической коммуникации

Особое внимание стоит уделить факторам, способствующим развитию именно устной академической коммуникации, так как она является одним из ключевых навыков в профессиональной деятельности:

(1) Практика публичных выступлений – регулярные презентации и участие в дискуссиях помогают студентам привыкнуть к публичному выступлению, улучшая их уверенность и навыки выражения мыслей (Morita, 2004).

(2) Обратная связь от преподавателей – конструктивная обратная связь от преподавателей и коллег помогает студентам осознавать свои сильные и слабые стороны в устной коммуникации и направляет их усилия на улучшение (Fong et al., 2018).

(3) Интерактивные методы обучения – использование интерактивных методов, таких как дискуссии, симуляции и ролевые игры, способствует развитию навыков устной коммуникации, позволяя студентам учиться на практике (Deeson, 2004).

Академическая коммуникация, в частности устная, является важным компонентом учебного процесса, который не только способствует академическому успеху студентов, но и играет ключевую роль в их професси-

ональной подготовке. Понимание факторов, влияющих на развитие этих навыков, позволяет выстраивать эффективные образовательные стратегии, направленные на подготовку студентов к успешной профессиональной деятельности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Участники исследования

В исследовании приняли участие 173 студента физико-математического факультета РУДН, обучающиеся по направлениям «Бизнес-информатика», «Химия» и «Прикладная математика». В выборку вошли студенты трех уровней подготовки: 53 бакалавра, 61 магистрант и 59 аспирантов, что обеспечило всесторонний анализ восприятия академической коммуникации на различных этапах академической карьеры.

Демографические характеристики участников включали широкий спектр возрастных категорий и уровней академической подготовки. Бакалавры, средний возраст которых составлял 20 лет (с разбросом от 18 до 22 лет), находились на начальном этапе высшего образования и имели ограниченный опыт участия в академической коммуникации. Магистранты (средний возраст 24 года, диапазон от 23 до 27 лет) обладали более обширными теоретическими знаниями и уже начинали активно участвовать в научной деятельности, включая подготовку докладов и участие в конференциях. Аспиранты (средний возраст 28 лет, диапазон от 25 до 32 лет) представляли наиболее подготовленную группу, активно вовлеченные в научно-исследовательскую работу и имеющую опыт участия в международных научных мероприятиях.

Все участники были подробно проинформированы о целях и задачах исследования, включая сбор данных о понимании академической коммуникации, значимости устной научной коммуникации и факторов, определяющих ее эффективность. Участие в исследовании было полностью добровольным, и все респонденты дали свое информированное согласие на участие, что обеспечило этическую прозрачность и соблюдение стандартов научных исследований. Эти условия позволили создать доверительную атмосферу, способствующую открытому и честному обмену мнениями и оценками по ключевым вопросам исследования.

Методы и инструменты

Для достижения целей исследования и сбора данных были использованы два основных инструмента: анкета и интервью в формате фокус-групп. Оба инструмента были разработаны с учетом специфики исследуемой темы и особенностей целевой аудитории.

Анкета

Анкета, разработанная для исследования восприятия студентами академической коммуникации, ее значимости, типов и факторов, влияющих на эффективность устной научной коммуникации, состояла из 25 вопросов. Анкета была структурирована по пяти основным блокам, каждый из которых имел свои цели и фокус. Анкета использовала закрытые, полузакрытые и открытые вопросы, что позволило собрать как количественные, так и качественные данные.

Блок 1. Демографическая информация

Цель: Сбор основной информации о респондентах для понимания их фона и уровня вовлеченности в академическую деятельность.

- (1) Возраст: Укажите ваш возраст.
- (2) Пол: Укажите ваш пол (мужчина, женщина, предпосылаю не указывать).
- (3) Уровень образования: Укажите ваш уровень образования (бакалавр, магистр, аспирант).
- (4) Направление подготовки: Укажите вашу специальность (бизнес-информатика, химия, прикладная математика).
- (5) Опыт участия в академической деятельности:
 - Участвовали ли вы в научных конференциях? (да/нет)
 - Принимали ли вы участие в семинарах? (да/нет)
 - Писали ли вы научные статьи? (да/нет)

Блок 2. Понимание академической коммуникации

Цель: Изучить, как студенты понимают академическую коммуникацию и какие ее формы считают значимыми.

- (6) Как вы понимаете термин «академическая коммуникация»? (открытый вопрос)
- (7) Какие формы академической коммуникации вам знакомы? (выберите все подходящие варианты: устные доклады, письменные отчеты, семинары, конференции, дискуссии, иные формы).
- (8) Насколько важно, по вашему мнению, владеть академической коммуникацией в вашей области? (шкала от 1 до 5, где 1 – совсем не важно, 5 – очень важно).

Блок 3. Значимость устной научной коммуникации

Цель: Оценить значимость устной научной коммуникации в академической и профессиональной деятельности студентов.

- (9) Насколько важна для вас устная научная коммуникация в учебном процессе? (шкала от 1 до 5).
- (10) Считаете ли вы устную научную коммуникацию важной для вашей будущей профессиональной карьеры? (шкала от 1 до 5).

- (11) Как часто вы участвуете в устной научной коммуникации? (ежедневно, еженедельно, ежемесячно, редко, никогда).
- (12) Какие из следующих устных форм коммуникации вам наиболее близки? (презентации, доклады, семинары, групповые дискуссии, дебаты, другое).
- (13) Чувствуете ли вы себя уверенно при выступлении перед аудиторией? (шкала от 1 до 5).

Блок 4. Типы устной академической коммуникации

Цель: Определить с какими типами устной академической коммуникации студенты сталкиваются чаще всего и какие из них вызывают наибольшие трудности.

- (14) Какие типы устной академической коммуникации вы использовали в учебной деятельности? (выберите все подходящие варианты: презентации, устные экзамены, дискуссии, семинары, дебаты).
- (15) Какие типы устной академической коммуникации, по вашему мнению, наиболее важны для вашего направления подготовки? (выберите до трех вариантов).
- (16) Какие типы устной академической коммуникации вызывают у вас наибольшие трудности? (выберите до трех вариантов).
- (17) Испытывали ли вы трудности с пониманием требований к устным выступлениям? (да/нет).
- (18) Какие из ниже перечисленных факторов, по вашему мнению, наиболее сильно влияют на успешность устного выступления? (подготовка, уверенность, знание темы, поддержка аудитории, технические навыки).

Блок 5. Факторы, определяющие эффективность устной академической коммуникации

Цель: Выявить ключевые факторы, способствующие или мешающие эффективной устной коммуникации студентов.

- (19) Какие факторы, по вашему мнению, способствуют успешному устному выступлению? (открытый вопрос).
- (20) Какие факторы мешают вам чувствовать себя уверенно во время устных выступлений? (открытый вопрос).
- (21) Считаете ли вы необходимым специальное обучение устной академической коммуникации в рамках учебной программы? (да/нет).
- (22) Какие методы обучения устной коммуникации вы считаете наиболее эффективными? (практические занятия, моделирование выступлений, работа в группах, индивидуальные консультации).
- (23) Получали ли вы достаточную поддержку от преподавателей при подготовке устных выступлений? (шкала от 1 до 5).
- (24) Какие дополнительные ресурсы помогли бы вам улучшить навыки устной академической коммуникации? (курсы, тренинги, менторинг, иные ресурсы).

- (25) Ваши предложения по улучшению подготовки студентов к устной научной коммуникации в вузе (открытый вопрос).

Анкета была оформлена таким образом, чтобы быть понятной и удобной для заполнения, и занимала не более 15–20 минут. Вопросы были сформулированы так, чтобы минимизировать двусмысленность и обеспечить полноту и точность ответов.

Интервью в формате фокус-групп

В интервью приняли участие по три группы студентов для каждого уровня образования (бакалавры, магистранты, аспиранты), в каждой группе присутствовало по 8–10 человек. Интервью проводились в неформальной обстановке с целью создания доверительной атмосферы, способствующей открытому обсуждению. Вопросы для интервью были разработаны таким образом, чтобы дополнить данные, собранные с помощью анкеты, и выявить дополнительные аспекты, которые могли быть не отражены в количественном исследовании. Обсуждения проходили в формате полуструктурированного интервью, что позволило гибко реагировать на ответы участников и уточнять детали при необходимости.

Целью вопросов было не только углубить понимание студентов относительно академической коммуникации, но и выявить все типы и факторы, которые могут оказывать влияние на эффективность устной научной коммуникации, включая те, которые могли быть не учтены в анкете. Интервью предоставило участникам возможность выразить свои мысли и поделиться опытом, что позволило получить более детализированную картину о вызовах и потребностях студентов в области устной академической коммуникации.

Основные вопросы для интервью в фокус-группах

- (1) Как бы вы определили академическую коммуникацию?
 - Цель: Уточнить понимание студентами академической коммуникации и определить, как они воспринимают этот термин в контексте своей учебной и профессиональной деятельности.
- (2) Какие типы устной научной коммуникации вам знакомы?
 - Уточните примеры, с которыми вы сталкивались в учебе (презентации, дискуссии, семинары, защиты проектов и др.).
 - Были ли обнаружены еще какие-то типы устной научной коммуникации, которые не были указаны в анкете?
- (3) Какие из упомянутых типов устной научной коммуникации вы считаете наиболее важными для вашей будущей профессиональной деятельности? Почему?
 - Цель: Определить значимость различных типов устной коммуникации и понять их актуальность

для студентов с точки зрения профессиональных компетенций.

- (4) Какие трудности вы чаще всего испытываете при устной научной коммуникации?
 - Расскажите о случаях, когда вам было сложно выступать или участвовать в обсуждениях.
 - Какие типы выступлений вызывают у вас наибольшие затруднения?
- (5) Какие факторы, на ваш взгляд, определяют успешность устного научного выступления?
 - Какие из этих факторов являются наиболее критичными?
 - Были ли выявлены дополнительные факторы, не учтенные в анкете (например, влияние аудитории, наличие опыта, использование визуальных материалов)?
- (6) Какие навыки или качества, по вашему мнению, необходимы для успешной устной научной коммуникации?
 - Требуется ли вам больше подготовки, уверенности, знаний по теме, или важны другие аспекты?
- (7) Что, на ваш взгляд, может помочь студентам улучшить свои навыки устной научной коммуникации?
 - Нуждаетесь ли вы в дополнительных курсах, тренингах, индивидуальной поддержке преподавателей?
 - Какие формы поддержки и обучения были бы наиболее полезны?
- (8) Считаете ли вы текущую подготовку в вузе по устной научной коммуникации достаточной? Что бы вы изменили или добавили в учебный процесс, чтобы улучшить обучение устной академической коммуникации?
- (9) Как преподаватели способствуют или мешают развитию ваших навыков устной научной коммуникации?
 - Приведите примеры из личного опыта: случаи, когда вы чувствовали поддержку или, наоборот, трудности со стороны преподавателей.
- (10) Какие дополнительные ресурсы или изменения в учебном процессе могли бы помочь вам лучше подготовиться к устным научным выступлениям?
 - Обсуждение возможных изменений в учебных программах, методов преподавания, предоставления дополнительных материалов и ресурсов.

Процедура исследования

Подготовка к исследованию

Исследование началось с разработки анкеты и вопросов для интервью в фокус-группах. Анкета была структурирована таким образом, чтобы охватить ключевые аспекты академической коммуникации, а вопросы интервью были направлены на углубление полученных данных и выявление новых факторов и типов устной научной коммуникации.

Анкетирование

Анкетирование проводилось в онлайн-формате через платформу Google Forms. Участникам было разослано приглашение к участию, в котором объяснялись цели исследования и гарантировалась анонимность их ответов. Анкета включала в себя вопросы с вариантами ответов, шкалой Лайкерта для оценки значимости различных типов коммуникации и открытые вопросы для выражения личного мнения.

Интервью в фокус-группах

Для проведения фокус-групп были отобраны добровольцы из числа респондентов, прошедших анкетирование. Каждая группа состояла из 8-10 человек, чтобы обеспечить возможность каждому участнику высказаться. Интервью проводились в формате полуструктурированного обсуждения с модератором, который направлял дискуссию в соответствии с заранее подготовленным списком вопросов. Все интервью записывались на аудио с согласия участников для последующей транскрипции и анализа.

Анализ данных

Анализ данных анкетирования

Данные из анкет были загружены в программное обеспечение для статистического анализа SPSS. Первичный анализ включал расчет частотных распределений, средних значений и стандартных отклонений для оценки значимости различных типов устной научной коммуникации. Для выявления различий в ответах между группами (бакалавры, магистры, аспиранты) использовался однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Анализ данных фокус-групп

Аудиозаписи интервью были затранскрибированы и проанализированы с помощью метода тематического анализа, который позволил выделить ключевые темы и паттерны в ответах участников. Кодирование данных проводилось в несколько этапов: сначала были выделены основные темы, затем – подкатегории, которые включали конкретные примеры типов устной коммуникации и факторов, влияющих на ее эффективность.

Интеграция данных

Полученные данные из анкетирования и интервью были сопоставлены для идентификации совпадений и различий. Это позволило выявить, какие типы устной научной коммуникации и факторы являются наиболее важными с точки зрения студентов, а также дополнить результаты анкетирования новыми аспектами, выявленными в ходе фокус-групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В данной секции представлены результаты исследования, направленного на выявление понимания студентами академической коммуникации, осознание значимости устной научной коммуникации, а также определение типов устной коммуникации и факторов, которые, по мнению студентов, определяют ее эффективность. Результаты разделены на несколько тематических блоков, чтобы наиболее четко структурировать данные и облегчить их интерпретацию:

(1) Понимание студентами академической коммуникации: этот блок отражает уровень осведомленности студентов о том, что такое академическая коммуникация, и как они определяют ее основные характеристики и типы. Такой подход позволяет выявить базовый уровень знаний и представлений у студентов различных уровней образования.

(2) Значимость устной научной коммуникации: в этом блоке рассматриваются данные, связанные с восприятием студентами важности устной коммуникации в академической и профессиональной среде. Это помогает понять, насколько студенты осознают роль устной коммуникации в своей будущей карьере.

(3) Типы устной научной коммуникации: Этот блок включает информацию о наиболее распространенных типах устной коммуникации, таких как презентации, участие в дискуссиях, вопросы и ответы, и выявляет дополнительные типы, которые были упомянуты студентами в ходе интервью.

(4) Факторы, определяющие эффективность устной коммуникации: Результаты в этом блоке освещают мнения студентов о ключевых факторах, влияющих на успешность устной научной коммуникации, таких как уверенность, опыт, обратная связь и другие. Разделение на тематические блоки позволяет детально проанализировать, какие аспекты являются наиболее значимыми для различных групп студентов.

Понимание студентами устной академической коммуникации

Студенты всех уровней образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) демонстрируют достаточно схожие представления об устной академической коммуникации, определяя ее как процесс обмена научной информацией и знаниями в устной форме. Большинство участников (84%) связывают устную академическую коммуникацию с выступлениями, презентациями, докладами на научных конференциях, а также обсуждениями и дискуссиями в аудиториях и семинарах. Однако, важно отметить, что студенты в основном фокусируются на научных аспектах коммуникации, упуская

из виду, что академическая коммуникация является более широким понятием, включающим не только научную, но и учебную интеракцию.

Анализ анкетных данных показал, что лишь 39% студентов упомянули учебные формы коммуникации, такие как взаимодействие с преподавателями и участие в учебных обсуждениях, в качестве значимой части академической коммуникации. Кроме того, 21% студентов не смогли назвать примеры академической коммуникации, не связанные с научными мероприятиями, такими как конференции и семинары, что указывает на узкое восприятие этого понятия. Лишь 25% участников смогли охарактеризовать академическую коммуникацию как процесс, включающий также взаимодействие в образовательном процессе, а не только в научных контекстах.

Таким образом, результаты свидетельствуют о необходимости повышения осведомленности студентов о всех типах академической коммуникации, которые способствуют не только развитию научных компетенций, но и формированию навыков учебного взаимодействия, важных для их профессионального и академического роста.

Основные аспекты устной академической коммуникации, выделяемые студентами

Участники исследования обозначили несколько ключевых аспектов, которые они считают основополагающими для устной академической коммуникации.

Обмен знаниями и идеями

Основная функция устной академической коммуникации, по мнению 84% респондентов, заключается в обмене научной информацией и знаниями, что проявляется через выступления, презентации, доклады на научных конференциях, а также обсуждения и дискуссии в аудиториях и семинарах. Большинство студентов считают, что устная коммуникация помогает делиться своими научными открытиями и получать обратную связь от коллег и экспертов.

Умение формулировать и структурировать мысли

65% студентов отмечают, что четкое и логичное изложение материала является одним из важнейших аспектов устной коммуникации. Студенты подчеркивают, что способность ясно и структурировано излагать свои мысли помогает эффективно донести информацию до слушателей и делает выступление более убедительным.

Адаптация под аудиторию

По мнению 58% участников, важным компонентом устной коммуникации является умение адаптировать свою

речь под уровень знаний и интересы аудитории, будь то коллеги, преподаватели и эксперты в данной области. Студенты считают, что такая адаптация повышает эффективность коммуникации и позволяет лучше установить контакт с аудиторией.

Типы устной научной коммуникации

В ходе исследования были выявлены основные типы устной академической коммуникации, которые студенты разных уровней (бакалавры, магистры, аспиранты) используют в академической среде (Таблица 1):

(1) Участие в обсуждениях всего класса: Этот тип коммуникации оказался самым распространенным среди всех категорий студентов, особенно среди аспирантов (90%), что указывает на высокий уровень вовлеченности в коллективные академические дискуссии.

(2) Участие в малых группах: Наиболее активно используется магистрами (65%), что может объясняться спецификой программ, где значительная часть работы выполняется в малых группах.

(3) Официальные устные презентации: Аспиранты демонстрируют высокий уровень участия (85%), что отражает важность презентаций для академического роста на этом уровне.

(4) Задавание вопросов во время лекций: Этот тип взаимодействия популярен среди магистров (60%) и аспирантов (65%), что указывает на их активную роль в образовательном процессе.

(5) Ведение студентами обсуждений: Менее популярный тип коммуникации, но более характерен для аспирантов (55%), что связано с развитием лидерских и организаторских навыков.

Таблица 1

Типы устной академической коммуникации

Типы коммуникации	Бакалавры (%)	Магистры (%)	Аспиранты (%)
Участие в обсуждениях всего класса	60	75	90
Участие в малых группах	50	65	70
Официальные устные презентации	40	80	85
Задавание вопросов во время лекций	55	60	65
Ведение студентами обсуждений	30	40	55
Презентации на конференциях	30	40	45

(6) Презентации на конференциях: Аспиранты (45%) и магистры (40%) наиболее часто участвуют в этом виде коммуникации, что подтверждает их вовлеченность в научную деятельность.

Факторы, определяющие эффективность устной научной коммуникации

Были выделены несколько ключевых факторов, влияющих на эффективность устной научной коммуникации среди студентов разных уровней (Таблица 2):

(1) Уровень языковой компетенции: является одним из важнейших факторов для всех групп студентов, с наибольшим значением у аспирантов (80%).

(2) Уверенность в собственных силах: Заметно влияет на эффективность коммуникации, особенно у аспирантов (75%).

(3) Понимание академических норм: Значим для магистров (65%) и аспирантов (70%), что отражает их потребность в соблюдении профессиональных стандартов.

(4) Обратная связь от преподавателей: Оказалась важной для всех групп, особенно для аспирантов (65%), что подчеркивает необходимость обратной связи для улучшения коммуникативных навыков.

(5) Поддержка со стороны сверстников: Важна для магистров (50%) и аспирантов (60%), подчеркивая роль социального взаимодействия в обучении.

(6) Опыт публичных выступлений: Влияние этого фактора возрастает с уровнем образования, достигнув 55% среди аспирантов.

Влияние на профессиональное становление в различных дисциплинах

Анализ данных также показал различия в восприятии значимости устной академической коммуникации в зависимости от направления подготовки.

Бизнес-информатика

80% студентов этого направления отметили, что устная коммуникация помогает в развитии навыков ведения переговоров и представления проектов перед коллегами и клиентами, что критически важно в их будущей профессии.

Химия

74% студентов-химиков считают, что участие в устных выступлениях и обсуждениях научных статей развивает способность ясно и доступно излагать сложные научные концепции, что важно для взаимодействия с коллегами и популяризации науки.

Прикладная математика

69% участников направления прикладной математики указали на значимость устной академической коммуникации для развития навыков преподавания и консультирования, а также для успешного участия в научных конференциях.

Значимость для академической и профессиональной карьеры

Студенты также осознают, что устная академическая коммуникация важна не только для успешного обучения, но и для будущей профессиональной деятельности.

Подготовка к профессиональной карьере

66% участников считают, что устная коммуникация является ключом к успешному трудоустройству, так как работодатели ценят способность кандидата ясно и убедительно выражать свои мысли.

Научная деятельность

58% аспирантов отметили, что устная коммуникация необходима для успешной защиты диссертаций, подачи заявок на гранты и участия в международных конференциях.

Таблица 2

Факторы, определяющие эффективность академической научной коммуникации

Типы коммуникации	Бакалавры (%)	Магистры (%)	Аспиранты (%)
Участие в обсуждениях всего класса	60	75	90
Участие в малых группах	50	65	70
Официальные устные презентации	40	80	85
Задавание вопросов во время лекций	55	60	65
Ведение студентами обсуждений	30	40	55
Презентации на конференциях	30	40	45

Анализ данных

Анализ данных анкетирования

Данные, собранные с помощью анкетирования, были загружены в программное обеспечение для статистического анализа SPSS. Первичный анализ включал расчет частотных распределений, средних значений и стандартных отклонений, что позволило оценить значимость различных типов устной научной коммуникации. Для оценки различий в восприятии устной академической коммуникации среди студентов разных уровней образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) был использован однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA).

Результаты ANOVA показали статистически значимые различия между группами в восприятии значимости академической коммуникации ($F = 4.26, p < 0.05$). Магистранты и аспиранты придавали большее значение участию в научных конференциях и дискуссиям в аудиториях, в то время как бакалавры чаще связывали устную коммуникацию с учебными семинарами и презентациями.

Анализ данных фокус-групп

Аудиозаписи фокус-групповых интервью были затранскрибированы и подвергнуты тематическому анализу, что позволило выделить ключевые темы и паттерны в ответах участников. Процесс кодирования данных был поэтапным: на первом этапе были выделены основные темы, такие как понимание устной научной коммуникации и значимость различных ее типов. На втором этапе были определены подкатегории, включающие конкретные примеры типов устной коммуникации (например, научные доклады, групповые обсуждения) и факторы, влияющие на их эффективность (например, умение адаптировать информацию под аудиторию, четкая структура изложения).

Анализ фокус-групп выявил дополнительные аспекты, не учтенные в анкетировании. Например, студенты отметили важность неформальных дискуссий и встреч с экспертами, а также указали на необходимость регулярной практики выступлений для повышения уверенности в устной коммуникации.

Интеграция данных

Для сопоставления результатов анкетирования и интервью данные были интегрированы, что позволило выявить общие и отличающиеся аспекты в восприятии академической коммуникации студентами разных уровней. Сравнительный анализ показал, что наиболее важные типы устной коммуникации, по мнению студентов, включают презентации и обсуждения на семинарах, научные доклады и активное участие

в дискуссиях. Фокус-группы дополнили эти результаты, выявив также значимость обратной связи от преподавателей и коллег, что не было так явно выражено в анкетных данных.

Интеграция данных показала, что студенты понимают устную академическую коммуникацию преимущественно как научное взаимодействие, хотя некоторые аспекты, такие как учебная интеракция и адаптация под образовательные цели, остаются менее осознанными. Эти выводы подчеркивают необходимость дальнейшего уточнения и развития программ, направленных на обучение студентов эффективной устной коммуникации в академической среде.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты исследования демонстрируют, что студенты всех уровней образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) осознают важность устной академической коммуникации и считают ее значимым компонентом своей учебной и профессиональной деятельности. Однако различия в понимании, значимости и восприятии эффективности устной академической коммуникации между группами студентов подчеркивают необходимость индивидуализированного подхода к обучению и развитию коммуникативных навыков на разных уровнях образования.

Сравнение полученных данных с результатами предыдущих исследований подтверждает, что устная академическая коммуникация является важным навыком, признанным на всех уровнях академического образования. Однако, как и в других исследованиях, существуют значительные различия в уровне восприятия и осознания важности коммуникации между бакалаврами и более старшими группами студентов (Ferris, 1998; Morita, 2004). Это согласуется с выводами о необходимости более раннего внедрения практик устной академической коммуникации в учебные программы и необходимости преподавателей уделять больше внимания подготовке студентов к участию в научных дискуссиях.

Результаты нашего исследования подтверждают выводы, сделанные в предыдущих работах, о трудностях, с которыми сталкиваются студенты при устной академической коммуникации. Как и в исследованиях Kim (2006), Lee (2009), Tatar (2005), и Lee et al. (2013), мы обнаружили, что основной проблемой студентов является уверенное и четкое выражение своих мыслей в устной форме. Наши данные также согласуются с исследованиями Briguglio (2000) и Cheng et al. (2004), которые подчеркивают трудности международных студентов с устным выражением своих идей в академических контекстах. Кроме того, как и в работе Barker et al. (1991),

наши результаты указывают на трудности студентов в адаптации к языковым требованиям при устной академической коммуникации, что часто вызывает дополнительные барьеры при выступлениях и презентациях. Проблемы, связанные с участием в дискуссиях и презентациях, также отражены в исследованиях Cheng et al. (2004), Taghizadeh & Hajhosseini (2021) и Kim (2006), где подчеркивается, что эти задачи являются одними из наиболее сложных для студентов.

Наша работа подтвердила выводы Lee (2009) о том, что активное участие в дискуссиях вызывает затруднения у студентов, особенно если они не уверены в своих устных навыках. Студенты в нашем исследовании также сообщали о том, что им приходится затрачивать значительное время на подготовку к устным выступлениям, что включает в себя чтение дополнительной литературы и изучение новых терминов, что сходится с выводами Lee (2009).

В отличие от большинства предыдущих исследований, наше исследование также выявило связь между трудностями в академической устной коммуникации и предыдущим образовательным опытом студентов, что подчеркивает важность учета этих факторов при разработке образовательных программ. Подобные выводы согласуются с работами Vygotsky (1978, 1986) и Zuengler & Miller (2006), которые подчеркивают значимость социокультурного контекста и влияния предыдущего опыта на обучение и развитие студентов.

Ограничения исследования

Одним из ограничений исследования является выборка участников, состоящая только из студентов физико-математических специальностей. Это может ограничивать возможность обобщения результатов на другие направления, где коммуникация может иметь специфические особенности. Кроме того, использование анкетирования и фокус-групп в качестве основных методов исследования могло повлиять на степень откровенности ответов студентов, так как некоторые участники могли быть склонны давать социально желательные ответы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование было направлено на выявление осознание студентами значимости и типов устной научной коммуникации, а также факторов, определяющих ее эффективность. Согласно полученным результатам, участники всех уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) имеют схожие представления об устной академической коммуникации, рассматривая ее как процесс обмена научной информацией и знаниями в устной форме. При этом они в основном ассоциируют ее с выступлениями с докладами, презентациями и научными дискуссиями, игнорируя академическую составляющую, связанную непосредственно с образовательной интеракцией. Не все участники понимают глубину влияния, которое эффективная устная академическая коммуникация имеет на становление их профессиональных компетенций.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы для разработки образовательных программ, способствующих улучшению устной академической коммуникации студентов, независимо от их уровня образования. Университеты и преподаватели могут использовать эти данные для создания более адаптивных и интерактивных учебных мероприятий, которые помогут студентам преодолевать трудности в коммуникации и успешнее интегрироваться в академическую и профессиональную среду.

На основании результатов исследования рекомендуется усилить интеграцию навыков устной академической коммуникации в образовательные программы на всех уровнях обучения. Особенno важно расширить понимание академической коммуникации среди бакалавров, акцентируя внимание на ее значимости не только для учебных, но и научных и профессиональных целей.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение восприятия устной академической коммуникации среди студентов других специальностей, а также на разработку и оценку образовательных интервенций, направленных на повышение эффективности обучения устной коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Раицкая Л.К., & Тихонова Е.В. (2018). Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта. *Вестник РУДН. Серия: Педагогика и психология*, 15(3), 350–363. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363>
- Raitskaya L. K., Tikhonova E. V. Perceptions of soft skills by Russia's university lecturers and students in the context of the world experience. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 15(3), 350–363. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363>
- Abdulrahaman, M. D., Faruk, N., Oloyede, A. A., Surajudeen-Bakinde, N. T., Olawoyin, L. A., Mejabi, O. V., Imam-Fulani, Y. O., Fahm, A. O., & Azeez, A. L. (2020). Multimedia tools in the teaching and learning processes: A systematic review. *Heliyon*, 6(11), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05312>

- Al Fadda, H. (2012). Difficulties in Academic Writing: From the Perspective of King Saud University Postgraduate Students. *English Language Teaching*, 5(3), 123–130. <https://doi.org/10.5539/elt.v5n3p123>
- Barker, M., Child, C., Gallois, C., Jones, E., & Callan, V. J. (1991). Difficulties of overseas students in social and academic situations. *Australian Journal of Psychology*, 43(2), 79–84. <https://doi.org/10.1080/00049539108259104>
- Briguglio, C. (2000). Language and cultural issues for English-as-a-second/foreign language students in transnational educational settings. *Higher Education in Europe*, 25(3), 425–434. <https://doi.org/10.1080/713669286>
- Cheng, L., Myles, J., & Curtis, A. (2004). Targeting language support for non-native English-speaking graduate students at a Canadian university. *TESL Canada Journal*, 21(2), 50–71. <https://doi.org/10.18806/tesl.v21i2.174>
- Deeson, E. (2004). Interactive learning systems evaluation. *British Journal of Educational Technology*, 35(2), 249–250. https://doi.org/10.1111/j.0007-1013.2004.386_4.x
- Ferris, D. (1998). Students' Views of Academic Aural/Oral Skills: A Comparative Needs Analysis. *TESOL Quarterly*, 32(2), 289. <https://doi.org/10.2307/3587585>
- Ferris, D., & Tagg, T. (1996). Academic Oral Communication Needs of EAP Learners: What Subject-Matter Instructors Actually Require. *TESOL Quarterly*, 30(1), 31. <https://doi.org/10.2307/3588145>
- Fong, C.J., Schallert, D.L., Williams, K.M., Williamson, Z.H., Warner, J.R., Lin, S., & Kim, Y.W. (2018). When feedback signals failure but offers hope for improvement: A process model of constructive criticism. *Thinking Skills and Creativity*, 30, 42–53. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.02.014>
- Jackson, V.A., & Back, A.L. (2011). Teaching communication skills using role-play: an experience-based guide for educators. *Journal of palliative medicine*, 14(6), 775–780. <https://doi.org/10.1089/jpm.2010.0493>
- Kim, S.H. (2006). Academic oral communication needs of East Asian international graduate students in non-science and non-engineering fields. *Journal of English for Academic Purposes*, 5(3), 238–252. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2005.10.001>
- Kumar, S., & Hsiao, J.K. (2007). Engineers Learn "Soft Skills the Hard Way": Planting a Seed of Leadership in Engineering Classes. *Leadership and Management in Engineering*, 7(1), 18–23. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)1532-6748\(2007\)7:1\(18\)](https://doi.org/10.1061/(asce)1532-6748(2007)7:1(18))
- Lee, B., Farruggia, S.P., & Brown, G.T.L. (2013). Academic difficulties encountered by East Asian international university students in New Zealand. *Higher Education Research & Development*, 32(6), 915–931. <https://doi.org/10.1080/07294360.2013.806444>
- Lee, J.J. (2009). Size matters: An exploratory comparison of small- and large-class university lecture introductions. *English for Specific Purposes*, 28(1), 42–57. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2008.11.001>
- Leki, I. (2001). Materials, Educational, and Ideological Challenges of Teaching EFL Writing at the Turn of the Century. *International Journal of English Studies*, 9, 197–209.
- Liu, J. (2001). *Asian students' classroom communication patterns in U. S. Universities: An emic perspective*. Greenwood.
- Morita, N. (2004). Negotiating Participation and Identity in Second Language Academic Communities. *TESOL Quarterly*, 38(4), 573.
- Murphy, J. (2005). *Connecting teacher leadership and school improvement*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Paretti, M.C. (2008). Teaching Communication in Capstone Design: The Role of the Instructor in Situated Learning. *Journal of Engineering Education*, 97(4), 491–503. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2008.tb00995.x>
- Pfluger, A., Armstrong, M., Corrigan, T., Nagelli, E., James, C., Miller, A., & Biaglow, A. (2020). Framework for analyzing placement of and identifying opportunities for improving technical communication in a chemical engineering curriculum. *Education for Chemical Engineers*, 31, 11–20. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2020.02.001>
- Taghizadeh, M., & Hajhosseini, F. (2021). Investigating a blended learning environment: Contribution of attitude, interaction, and quality of teaching to satisfaction of graduate students of TEFL. *Asia-Pacific Education Researcher*, 30, 459–469. <https://doi.org/10.1007/s40299-020-00531-z>
- Tatar, S. (2005). Why keep silent? The classroom participation experiences of non-native English-speaking students. *Language and Intercultural Communication*, 5(3), 284–293. <https://doi.org/10.1080/14708470508668902>
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yong, E., & Ashman, P.J. (2019). Integration of the structured development of communication skills within a chemical engineering curriculum at the University of Adelaide. *Education for Chemical Engineers*, 27, 20–27. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2018.12.002>
- Zuengler, J., & Miller, E. R. (2006). Cognitive and sociocultural perspectives: Two parallel SLA worlds? *TESOL Quarterly*, 40(1), 35–58. <https://doi.org/10.2307/40264510>